

ODŮVODNĚNÍ – ÚP DOBRÁ VODA

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Dobrá Voda rozhodlo z vlastního podnětu dne 18. 3. 2016 o pořízení nového Územního plánu Dobrá Voda (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 21. 11. 2016 do 22. 12. 2016. Zadání bylo upraveno o požadavky dotčených orgánů a předáno ke schválení zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Dobrá Voda dne 5. 4. 2016. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli. Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Dobrá Voda a sousedními obcemi na společném jednání dne 20. 12. 2017 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v kanceláři úřadu ÚP, MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 19. 1. 2018 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů, organizací a z řad občanů a zajistil jejich vyhodnocení a zapracování do návrhu ÚP.

Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež poslední aktualizace nabyly účinnosti dne 30. 12. 2017. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 22. 2. 2018, značka KUJI 6467/2018 OUP 187/2016 Mal-6, že nemá připomínky k návrhu ÚP v rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona. Ve stanovisku bylo dále sděleno, že na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Dobrá Voda.

Následně bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Dobrá Voda podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se koná dne 15. 4. 2019 veřejné projednání na Úřadu obce Dobrá Voda. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Dobrá Voda, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - <http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1243-Dobrá>

Voda#belowmap. K veřejnému projednání je jednotlivě přizvána obec Dobrá Voda, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce (starosta obce Zástěra Vladimír) zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8. Tento návrh vyhodnocení byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dotčené orgány vyslovily s předmětným vyhodnocením souhlas.

Pořizovatel prozkoumal návrh ÚP zejména s Politikou územního rozvoje, Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona, požadavky zvláštních právních předpisů, zejména pak se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních předpisů. Následně byl návrh předložen zastupitelstvu obce.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Dobrá Voda

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Dobrá Voda v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Dobrá Voda je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Dobrá Voda je zpracován v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole II.a. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 12. 12. 2017 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 30. 12. 2017 nabyly účinnosti (poslední aktualizace).

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Dobrá Voda byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Dobrá Voda dotváří předpoklady k především zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole II.a v části odůvodnění zpracované projektantem, stejně tak vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Dobrá Voda i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Dobrá Voda dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Dobrá Voda byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Dobrá Voda v rámci společného jednání v tabulkách na straně 3 až 10 tohoto dokumentu.

Územní plán Dobrá Voda - vyhodnocení po společném jednání

Dotčené orgány:			Datum poslední úpravy textu: 10.9.2018	
Číslo	Dotčený orgán	Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/3388/2018 ze dne 16.1.2018	SOUHLAS	
	úsek ochrany ZPF	VÝST/3387/2018 ze dne 16.1.2018	NEUDĚLUJE KLADNÉ STANOVISKO	Na základě stanoviska bylo s dotčeným orgánem vyvoláno ústní jednání dne 11.7.2018. Na ústním jednání bylo dohodnuto, které plochy budou zařazeny do návrhu ÚP, které se vypustí a kde bude upravena výměra navržených ploch. Stejně tak se dohodlo stanovení zastavěného území. Dále bylo patřičně doplněno odůvodnění k vymezeným zastavitelným plochám. Do návrhu byl zařazen pozemek 1070/4 v k.ú. Dobrá Voda u Křižanova (v rozsahu Z9). Plochy Z4 a Z6 byly vypuštěny. Plocha Z7 bude upravena tak, aby respektovala vymezené lokálního ÚSES, v severní části trojúhelníkového charakteru vypouštěné z návrhu bude vymezeno funkční využití vhodné pro ÚSES. Po úpravě návrhu ÚP bude požádáno o přehodnocení stanoviska.
	úsek ochrany lesa	VÝST/2499/2018 ze dne 10.1.2018	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
	úsek ochrany vod		Vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. MěÚ Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.	Vzato na vědomí.
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu		Bez stanoviska.	
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	VÝST/11360/2018 ze dne 6.2.2018	Souhlas	
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje			
	úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	

8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	
	úsek vodního hospodářství	VÝST/52052/2017 ze dne 18.12.2017	Souhlas za předpokladu, že budou zohledněno a zapracováno následující: 1. V ÚP je nutno respektovat schválené koncepční materiály, tj. Plán dílčího povodí Dyje a Plán pro zvládání povodňových rizik. 2. V ÚP je nutno repektovat záplavové území. Do záplavového území nebude rozšiřována hranice zastavitelných ploch a nebude sem umístěna žádná nová zástavba. Plochy budou ponechány volně pro možnost rozlivu povodňových vod, nebudou oplocovány a nebudou zde budovány žádné nadzemní objekty nebo stavby. V aktivní zóně záplavového území bude postupováno podle § 67 vodního zákona. 3. Dle § 49 odst.2 vodního zákona a dle požadavku správců toků stanovit volně manipulací a ochranné pruhy podél vodních toků - významného vodního toku v šířce 8 m od břehové čáry a drobné vodní toky 6 m od břehové čáry oboustranně. 4. Veškerá dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba projednat se správcí příslušných vodních toků. 5. Pro nově zastavitelné plochy vymezit koridory, případně trasy dopravní a technické infrastruktur, tyto korydory musí být ponechány jako veřejně přístupné. 6. Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem, likvidaci odpadních vod z celého území řešit v souladu s § 38 vodního zákona a s platným PRVKÚK em. 7. Územní plán bude obsahovat koncepční řešení odvodu dešťových vod. Dešťové vody budou v maximální možné míře zadrženy k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny. Při likvidaci dešťových vod musí být využity všechny možnosti vsakování, akumulaci a zdržení vody v lokalitě. Dešťové vody budou přednostně druhotně využívány nebo povrchově zasakovány. Bude omezeno vypouštění dešťových vod do vod povrchových nebo do stávající kanalizačních řadů. 8) Bude podporována retenční schopnost území. 9. Nebude narušována přirozená a přírodě blízká morfologie a ekologické parametry vodních toků. Zatrubňování nebo zakrývání vodních toků navrhovat jen ve zcela výjimečných, skutečně nezbytných případech, kdy neexistuje jiné variantní řešení a takévé technické řešení je ve veřejném zájmu. Správné postupy v oblasti ochrany vod jako složky životního prostředí ve schváleném Planu dílčího povodí Dyje. 10. Budou respektována ochranná pásma vodododných řadů a kanalizačních stok dle ustanovení §23 zákona o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.	V návrhu ÚP 1 - 5, je respektováno. 6, Bude doplněno do ÚP. 7, 8, 9, 10 Je respektováno.
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/50985/2017 ze dne 13.12.2017	NEMÁ NÁMITKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	
11.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/52128/2017 ze dne 18.12.2017	NEMÁ PŘÍPOMÍNKY	
12.	Ministerstvo životního prostředí		Bez stanoviska.	
13.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno	VÝST/1008/2018 ze dne 5.1.2018	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. O územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu výšlačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.	Stanovisko je respektováno. V návrhu ÚP je uvedeno následující: "Na celém správním území se nachází vzdušný prostor pro létání v malých výškách a přízemních výškách, včetně ochranného pásma letiště a ochranného pásma letištního radiolokačního prostředku, jejichž podmínky územní plán stanovuje respektovat." Plochy pro větrné elektrárny nejsou územním plánem navrhovány. Do textové části odůvodnění se doplní podmínky pro leteckou dopravu.

14.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/51376/2017 ze dne 13.12.2017	SOUHLAS	
15.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou	VÝST/50291/2017 ze dne 7. 12. 2017	Nemá připomínek	
16.	Státní energetická inspekce		Bez stanoviska.	

Organizace:				Datum poslední úpravy textu:
Číslo	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy		Bez vyjádření.	
2	Národní památkový ústav		Bez vyjádření.	
3	Ředitelství silnic a dálnic		Bez vyjádření.	
4	Vodárenská akciová společnost		Bez vyjádření.	
5	Česká geologická služba - správa oblastních geologů	VÝST48869/2017 ze dne 1.12.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
6	MERO ČR, a.s.		Bez vyjádření.	
7	ČEPRO, a.s.	VÝST/51301/2017 ze dne 13.12.2017	Sdělujeme, že v dotčeném území k. ú. Videň v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.	Vzato na vědomí.
8	NET4GAS, s.r.o.		Bez vyjádření.	
9	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,	VÝST/50304/2017 ze dne 7.12.2017	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
10	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní		Bez vyjádření.	

PŘIPOMÍNKY:					Datum poslední úpravy textu:
Číslo	Připomínku podal:	Datum podání	Vymezení úze mí - předmětné	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1.	Václav Jambor, Nová 20, Velké Meziříčí	21.12.2018	p.č. 445/1, 443/1, 433, 434 k.ú. Dobrá Voda	Vznáším námitku proti případnému umístění jakýchkoliv staveb, prvků stromořadí čehokoliv na všech čtyřech mých pozemcích byly plánované jakékolivěci...	Dotčené pozemky jsou zařazeny v ploše s rozdílným způsobem využití NZ1 - plochy zemědělské - orná půda (v souladu se stávajícím využitím). Žádné stavby ani cokoliv jiného zde plánované není.

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro pozvolný růst počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Dobrá Voda konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Dobrá Voda na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Dobrá Voda neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Dobrá Voda na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Dobrá Voda na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 30. 11. 2016 (č.j: KUJI 90706/2016, OZPZ 68/2013) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole II.e v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP Dobrá Voda, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, jelikož v zadání ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole II.f v textové části odůvodnění zpracované projektantem. Zastavěné území je téměř využito, jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou

vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, s převahou pro účely ploch s rozdílným způsobem využití bydlení v rodinných domech – venkovské.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Dobrá Voda, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Dobrá Voda.

V rámci veřejného projednání nebyla podána žádná námitka ani připomínka.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů