

ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY Č. 2
ÚZEMNÍHO PLÁNU
LAVIČKY
ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Lavičky dne rozhodlo o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Lavičky (dále jen „Změna ÚP“) z vlastního podnětu a to zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Současně rozhodlo i o samotném obsahu Změny ÚP. Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, předal zpracovateli dokumentace Změny ÚP (Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o.) pokyn pro zpracování návrhu Změny ÚP v souladu s ustanovením § 55a a 55b zákona.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh Změny ÚP a byl předán pořizovateli. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, bylo přistoupeno přímo k řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o Změně ÚP podle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. Dne 19. 08. 2020 se konalo veřejné projednání návrhu Změny ÚP v zasedací místnosti Obecního úřadu Lavičky. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Lavičky a Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.velkemezirici.cz. K veřejnému projednání byla přizvána Obec Lavičky, dále sousední obce, dotčené orgány a krajský úřad.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V případech, kdy stanoviska dotčených orgánů uplatněna byla, byl vysloven souhlas s vyhodnocením připomínek. Současně Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Lavičky dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu nesouhlasil s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Lavičky (dále též návrh Z2 ÚP) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Konkrétně z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy neměl návrh Z2 ÚP návaznost na území sousedních obcí a to z důvodu nevypuštění homogenizace sil. II/602 a z důvodu nevymezeném koridoru E02 pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – Zdvojení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje v ÚP Lavičky. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lavičky požadoval doplnit předložený návrh o vypuštění dopravního koridoru pro homogenizaci sil. II/602 a doplnit nově vymezený koridor E02 pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – Zdvojení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. Dále požadujeme doplnit v odůvodnění Z2 ÚP soulad s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 5 a se ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 4.

Z výše uvedeného důvodu nechal pořizovatel dokumentaci návrhu Změny ÚP upravit a vypsál opakované veřejné projednání. Dne 27. 05. 2021 se konalo opakované veřejné projednání návrhu Změny ÚP formou videokonference z důvodu protiepidemických opatření. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadu Lavičky a Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh

Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.velkemezirici.cz. K veřejnému projednání byla přizvána Obec Lavičky, dále sousední obce, dotčené orgány a krajský úřad. V oznámení (veřejná vyhláška VÝST/17699/2021-svih /21839/2019) bylo upozorněno, že v souladu s ustanovením § 52, odst. 2 a § 53, odst. 2 stavebního zákona, mohou uplatnit námitky k měněným částem návrhu Změny ÚP pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. V souladu s ustanovením § 52, odst. 3 stavebního zákona, nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby podle § 52, odst. 2 stavebního zákona námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymežit území dotčené námitkou. Námitky a připomínky musí být uplatněny písemně a musí být rovněž opatřeny identifikačními údaji a podpisem osoby, která je uplatňuje. Námitky mohou být uplatněny pouze v rozsahu podstatných úprav.

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V případech, kdy stanoviska dotčených orgánů uplatněna byla, byl vysloven souhlas s vyhodnocením připomínek.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lavičky

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lavičky v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Změna ÚP je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 až 5 schválenou vládou ČR, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.1.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Změna ÚP je zpracována v souladu s Aktualizacemi č. 1 až 8 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.2.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem Změny ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Změna ÚP dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole 7.3. v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů

Způsob zpracování Změny ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Návrh Změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu Změny ÚP nebyly řešeny. Návrh Změny ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky veřejného projednání. Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

V rámci řízení o vydání byla k návrhu Změny ÚP uplatněna následující souhlasná stanoviska:

1. Státní pozemkový úřad, Husinecká č.p. 1024, 13000 Praha 3

Stanovisko ze dne 14.07.2020

- nemá připomínek

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01, Třída 1.máje 858/26, Liberec PSČ 460 01

Stanovisko ze dne 14.07.2020

- souhlasné stanovisko,

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku č.p. 1039/32, 11000 Praha 1

Stanovisko ze dne 16.07.2020

- souhlasí bez připomínek

4. Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, Ke Skalce č.p. 4960/32, 58601 Jihlava 1

Stanovisko ze dne 27.07.2020

- souhlasné stanovisko

5. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany ZPF

Stanovisko ze dne 14.08.2020

Stanovisko z hlediska ochrany ZPF k návrhu Změny č. 2 ÚP Lavičky

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu Změny č. 2 ÚP Lavičky na základě oznámení ze dne 7. 7. 2020, o veřejném projednání zkráceným postupem konaném dne 19. 8. 2020:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **neuděluje kladné stanovisko.**

Odůvodnění:

Podkladem k udělení stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona bylo vyhodnocení dle přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb., zpracovatel Urbanistické středisko Jihlava, spol. s r.o., Ing. arch. Jiří Hašek, Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, březen 2020, zakázkové číslo neuvedeno.

Z32, bydlení v rodinných domech – venkovské, 0,5112 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Za

vymezení plochy je změnou ÚP rušena část zastavitelné plochy pro bydlení Z9 v rozsahu 0,8265 ha na půdě ve II. třídě ochrany. Plocha navazuje na zastavitelnou plochu pro bydlení Z30, kde je vystavěn pouze jeden rodinný dům. Dochází k dalšímu rozšiřování zástavby do krajiny. Vymezení plochy se jeví účelově s ohledem na vlastnické vztahy, poněvadž záměr na výstavbu RD je až v severnější části plochy, kdy bez vymezení lokality k ploše Z30 by vznikla proluka, která však v území reálně vznikne i tak (nezastavením ploch blíže k sídlu). Současně plocha Z30 je prakticky nevyužitá, realizován je pouze jeden rodinný dům. Nemluvě o ploše Z3, která se nachází v dané lokalitě v přímé návaznosti na sídlo Lavičky a je též nezastavěná. Odůvodnění vymezení plochy Z32 ve smyslu „dojde k ucelení obvodu sídla“ je tak zcela nelogické, jelikož obvod sídla není reálně dotvářen realizací zástavby ani na již schválených zastavitelných plochách. Dle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Vymezení plochy Z32, která v podstatě rozšiřuje zástavbu dále do prostoru a plochy blíže k sídlu zůstávají nevyužité, tímto řešením zcela jistě bez jakékoliv pochybnosti není. Současně opětovně připomínáme, že územní plánování nemá řešit vymezení zastavitelných ploch na základě vlastnických vztahů a požadavků. Na výše uvedené jsme pořizovatele upozorňovali již ve vyjádření k obsahu změny ÚP Lavičky, které bylo vydáno dne 4. 11. 2019 pod č. j. KUJL 89304/2019. **S vymezením plochy Z32 nesouhlasíme.**

Orgán ochrany ZPF dále nesouhlasí se zněním textové části regulativů v kategorii 6.1.10. Plochy vodní a vodohospodářské (W), v části „přípustné využití“ s odrážkou „Stavby a zařízení pro chov včel (včelíny)“. Prakticky dochází k umožnění vzniku staveb ve volné krajině a to na zemědělské půdě, kde může docházet k následným požadavkům na budování přístupových cest, obslužných komunikací, souvisejícího zařízení apod. Orgán ochrany ZPF se ztotožňuje s potřebou umístění včelínů, nicméně jedná se o dočasné stavby (nikoliv trvalé). Pokud je záměrem budování zděných „farem“ a rozsáhlejších zařízení, měly by být tyto záměry vymezovány jako zastavitelné plochy zemědělské výroby a řádně odůvodněn jejich dopad na zemědělský půdní fond a to včetně vyhodnocení souladu s § 4 zákona a vyhláškou č. 271/2019 Sb. S navrženým regulativem v předložené podobě nesouhlasíme a požadujeme jeho vypuštění nebo úpravu (např. ve smyslu „včelíny pokud nemají charakter budov“).

Vyhodnocením a odůvodněním záboru výše uvedené zastavitelné plochy není prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.

Stanovisko pořizovatele:

Pořizovatel se pokusil s dotčeným orgánem najít shodu ohledně vymezení plochy Z32 a to především v doplnění argumentace ohledně nedotčení krajinného rázu v souvislosti návaznosti na stávající bytové domy, které se již uplatňují v dálkových pohledech. Stejně tak bylo argumentováno přípravou plochy Z3 k zastavění na základě již platné územní studie. Dotčený orgán v rámci řádného posouzení věci uskutečnil i místní šetření s tím, že nesouhlasné stanovisko i nadále trvá - v reálu plocha na horizontu s prolukou k osamocenému RD a následně s další prolukou v podobě zastavitelné lokality Z30 (jež je více jak 7 let nevyužita) vypadala ještě hůře, než na leteckém snímku, jedná se o typický příklad, kdy v obcích kde vzniká výrazné množství proluk a nyní je to blokuje v rozvoji. Kompenzace v podobě zrušení části jiné zastavitelné plochy neřeší to, že zde je vymezena plocha čistě pro potřeby majitele pozemku a je zjevné, že zbývající část směrem k prvnímu (a ojedinělému) rodinnému domu je vymezována pouze za účelem, aby došlo ke vzniku dojmu ucelenosti lokality. Přitom lokalita Z30 blíže k obci není roky využitá. Argumenty o tom že „se tam bude brzo stavět, je hlad po pozemcích, všichni tam chtějí stavět, apod.“ jsou ve světle reálného dlouhodobého nevyužití zcela bezpředmětné. Vymezení

této plochy zcela jistě není nejlepším možným řešením dle zákona o ochraně ZPF. S vymezením plochy tedy souhlaseno nebylo a stanovisko bylo přímo na místě sděleno žadateli i panu starostovi. Pořizovatel ve světle výše uvedeného se stanoviskem dotčeného orgánu souhlasí s plně jej respektuje – plocha Z32 bude ze Změny ÚP vypuštěna.

Stejně tak bude stanovisko respektováno i v části nesouhlasu s úpravou textové části regulativů v kategorii 6.1.10. Plochy vodní a vodohospodářské (W), v části „přípustné využití“ s odrážkou „Stavby a zařízení pro chov včel (včelíny)“.

ZÁVĚR: Stanovisko dotčeného orgánu bude plně respektováno.

6. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany přírody a krajiny

Stanovisko ze dne 14.08.2020

- s předloženým návrhem souhlasí

7. Městský úřad Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí, Odbor životního prostředí, úsek ochrany přírody a krajiny

Stanovisko ze dne 14.08.2020

Stanovisko orgánu ochrany přírody k „Změna č. 2 Územního plánu Lavičky“

Odbor životního prostředí Městského úřadu Velké Meziříčí, jako orgán ochrany přírody příslušný ve smyslu ust. § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), vydává k „Změna č. 2 Územního plánu Lavičky“ toto stanovisko:

Nesouhlasíme s přidáním přípustného využití - W-Plochy vodní a vodohospodářské – stavby a zařízení pro chov včel (včelín).

Odůvodnění - jde o narušení krajinného rázu dle ust. § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, jež spočívá ve snížení jeho estetické a přírodní hodnoty a harmonického měřítko a vztahů v krajině.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
594 13 VELKÉ MEZIŘÍČÍ
-54-



Ing. Michaela Chmelíčková
úředník odboru životního prostředí

Stanovisko pořizovatele:

Jak již bylo uvedeno výše ve vyhodnocení stanoviska KrÚ, ŽP – ZPF, v rámci respektování stanoviska dotčeného orgánu bude ze Změny ÚP vypuštěna úprava v textové části ohledně staveb včelínů - v části nesouhlasu s úpravou textové části regulativů v kategorii 6.1.10. Plochy vodní a vodohospodářské (W), v části „přípustné využití“ s odrážkou „Stavby a zařízení pro chov včel (včelíny)“

ZÁVĚR: Stanovisko dotčeného orgánu bude plně respektováno.

8. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

Stanovisko ze dne 20.08.2020

- souhlas

9. Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 58601 Jihlava 1, Odbor životního prostředí a zemědělství, úsek ochrany lesa

Stanovisko ze dne 24.08.2020

- bez připomínek

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh Změny ÚP je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro rozvoj počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot. Rozšíření také kvalitního občanského vybavení a zázemí v obci.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k obsahu Změny ÚP konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Dále nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů Změny ÚP na životní prostředí (SEA), a proto toto vyhodnocení vlivů nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Jedná se o zkrácený postup pořízení Změny ÚP, při které se nezpracovával návrh pro společné jednání dle ustanovení § 50 stavebního zákona. Vyhodnocení vlivů Změny ÚP na udržitelný rozvoj se nezpracovávalo. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil návrh Změny č. 2 Územního plánu Lavičky dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), stanovisko č.j. KUJI 2626/2021, Sp. Zn. OUP 49/2021 Mal-2ze dne 05. 02. 2021. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **nesouhlasil** s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Lavičky (dále též návrh Z1 ÚP) z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

V předmětném stanovisku bylo z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy uvedeno, že návrh Z2 ÚP nemá návaznost na území sousedních obcí a to z důvodu nevypuštění homogenizace sil. II/602 a z důvodu nevymezeném koridoru E02 pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – Zdvojení ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje v ÚP Lavičky.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, po posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lavičky požadoval doplnit předložený návrh o vypuštění dopravního koridoru pro homogenizaci sil. II/602 a doplnit nově vymezený koridor E02 pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury – Zdvojení

ZVN 400 kV Mírovka – Velká Bíteš – hranice Jihomoravského kraje. Dále požadoval doplnit v odůvodnění Z2 ÚP soulad s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 5 a se ZÚR KrV ve znění Aktualizace č. 4. Pořizovatel tedy nechal návrh Změny ÚP upravit, resp. odstranil nedostatky uvedené ve stanovisku nadřízeného orgánu. Následně bylo stanoviskem nadřízeného orgánu potvrzeno odstranění nedostatků.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V rámci obsahu Změny ÚP a příslušného stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem Změny ÚP.

Zkrácený postup pořizování změny územního plánu se použije při pořizování změny nevyžadující zpracování variant řešení, což je případ Změny ÚP Lavičky – variantní řešení nebylo zpracováno.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 8. v textové části odůvodnění zpracované projektantem.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu Změny ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Lavičky.

A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- námitky nebyly v průběhu řízení o vydání ve smyslu § 52 stavebního zákona uplatněny

B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH V RÁMCI VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci veřejného projednání nebyly uplatněny jiné připomínky než vyjádření oprávněných investorů. Připomínky uvedené v předmětných vyjádřeních byly bezpředmětné, jelikož se netýkaly předmětu Z2 ÚP.

VP_P1

MERO ČR, a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Vyjádření ze dne 07.07. 2020

Kralupy nad Vltavou, 7.7.2020

Vyjádření k akci

Návrh změny č. 2 územního plánu Lavičky pro veřejné projednání

Na základě Vaší žádosti ze dne 3.7.2020, zn. VÝST/46850/2020-svih /21839/2019, Vám, jako majitel ropovodu zasiláme stanovisko k výše uvedené akci.

Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení:
Ropovod DN 500, DOK (dálkový optický kabel), ropovod IRČ DN 500

Jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k návrhu změny č. 2 územního plánu Lavičky tyto připomínky:

1) Územím obce Lavičky prochází ochranné pásmo ropovodu (300 m na každou stranu) stanovené vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.), kdy na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 + A1 a ČSN 65 0204. Požadujeme rozvojovou plochu Z32, která se nachází v uvedeném ochranném pásmu ropovodu, podmínit projednáním a odsouhlasením provozovatelem ropovodu. Podmínku požadujeme doplnit do bodu (14) výrokové části ÚPD. Požadavek vychází z ustanovení § 3, odst. (7) zákona č. 189/1999 Sb.

Mgr. David Třešňák
specialista pro majetkoprávní vztahy

S pozdravem

Ing. Milan Hořák
provozně-technický ředitel

MERO ČR, a. s.
Veltruská 748 20
278 01 Kralupy nad Vltavou
zapsaná v obchodním rejstříku, vedeném
Městským soudem v Praze, sp. značka B. 2334

Kopie:

Návrh vyhodnocení připomínky:

Připomínku NEZOHLEDŇOVAT.

VYHODNOCENÍ k VP_P1:

V blízkosti předmětného ropovodu byla v rámci Změny ÚP navržena nová zastavitelná plocha Z32, nicméně dle výsledku projednání, kdy bylo uděleno k ploše negativní stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany ZPF, **bude plocha Z32 ze Změny ÚP vypuštěna**. Připomínka je tedy nevěcná.

VP_P2

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

Vyjádření ze dne 13.08. 2020

Věc: Lavičky, okr. Žďár nad Sázavou, kraj Vysočina, veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP.

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 územního plánu Lavičky (k. ú. Lavičky, Závist u Velkého Meziříčí) následující vyjádření:

Změna č. 2 ÚP je pořizována zkráceným postupem pořizování změny územního plánu a to dle ustanovení § 55b Stavebního zákona.

Z hlediska zájmů ŘSD ČR je územím obce vedena dálnice D1.

Návrh Změny č. 2 ÚP obsahuje zejména tyto dílčí změny:

- prověření změny způsobu využití na pozemcích p. č. 535, 542, 54, 538, 543, 545, 540, 537, 539, 536, 546 v k. ú. Lavičky a to tak, že tyto plochy označené v platném ÚP jako stávající plochy VL (výroba a skladování – lehký průmysl), jsou nyní vymezené jako stávající plochy VD (výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba), konkrétně VD1. V přípustných podmínkách využití pro plochy VD1 je doplněno: stavby a zařízení pro dočasné ubytování dělníků pouze v ploše VD1.;

Upozorňujeme, že plochy se nacházejí v blízkosti dálnice D1, ale zejména v bezprostřední blízkosti silnice II/602 a mohou být ovlivněny negativními jevy z dopravy.

- prověření změny z ploch NZ – plochy zemědělské (územní rezerva R1) do plochy bydlení v rodinných domech – venkovské – zastavitelná plocha Z32.

Tato dílčí změna se nedotýká zájmů ŘSD ČR.

K dálnici D1 obecně připomínáme, že

- je třeba respektovat limity využití území dálnice, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.);
- vlastník pozemku v blízkosti dálnice se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice;
- plochy nacházející se v blízkosti dálnice musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

K návrhu ÚP nemáme námítky.

Ing.
Miroslava
Seidelová

Digitálně podepsal Ing.
Miroslava Seidelová
Datum: 2020.08.13
13:28:46 +02'00'

Ing. Josef Šejnoha
vedoucí Odboru investiční přípravy staveb

Návrh vyhodnocení připomínky:

Připomínku NEZOHLEDŇOVAT.

VYHODNOCENÍ k VP_P2:

Vyjádření je souhlasné – bez námitek, pouze jsou obecně připomenuty skutečnosti vyplývající z platných zákonů, což ÚP nemůže duplicitně stanovovat. Územní plán, vydávaný v samostatné působnosti obce, nemůže a fakticky ani nesmí takovou duplicitní podmínku obsahovat.

VP_P3

NET4GAS, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Vyjádření ze dne 14.08. 2020

Věc: Veřejné projednání návrhu změny č.2 územního plánu Lavičky

Dotčené sítě:

Plynárenská zařízení:

kabel protikorozní ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 1000

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Plynárenská telekomunikační zařízení:

Optický kabel

Metalický kabel

Na základě Vašeho oznámení o veřejném projednání „Návrhu změny č.2 územního plánu Lavičky“ Vaše č.j.: VÝST/46850/2020-svih /21839/2019 ze dne 3.7.2020 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Digitální data dotčených podzemních zařízení NET4GAS, s.r.o. si můžete vyžádat na e-mailové adrese data@net4gas.cz.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m pro DN 500 a na 200 m pro DN 900 a DN 1000 kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zapracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.
4. Upozorňujeme, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.
5. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozovaná.

Připomínky:

K návrhu změny č.2 územního plánu Lavičky máme následující připomínku, která je uplatňována v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Upozorňujeme, že navrhované plochy Z8 a Z14 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.

Do textové části návrhu změny č.2 územního plánu Lavičky požadujeme k výše uvedeným plochám uvést následující: „Respektovat bezpečnostní pásmo VTL plynovodu nad 40 barů. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.“

Požadujeme umístit následující obytné plochy Z8 a Z14 za hranici bezpečnostního pásma plynárenského zařízení z důvodu, že technické a bezpečnostní podmínky nemusí umožnit výstavbu v těchto plochách.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenech II 1718/8, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: C227260364 (43)



Návrh vyhodnocení připomínky:

Připomínku NEZOHLEDŇOVAT.

VYHODNOCENÍ k VP_P3:

Ve vyjádření je chybně uvedeno ustanovení §50 stavebního zákona, dle kterého má být vyjádření uplatněno, nicméně pořizovatel to vyhodnotil pouze jako formální nepřesnost a vyjádření považuje za řádně podané v rámci veřejného projednání návrhu Změny ÚP.

Pořizovatel dále konstatuje, že výše uvedená plynárenská zařízení nejsou Změnou ÚP dotčena.

Ve vyjádření uvedené plochy Z8 a a Z14 nejsou předmětem Změny ÚP – vyjádření je v této části tedy bezpředmětné. Stejně tak požadavek na zapracování procesní podmínky je v rozporu s principy a s pravidly územního plánování, proto ji pořizovatel nemůže akceptovat. Navíc požadavek na písemný souhlas provozovatele vychází přímo ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, jak sám provozovatel ve svém vyjádření uvádí. Tudíž územní plán, vydávaný v samostatné působnosti obce, nemůže a fakticky ani nesmí takovou duplicitní podmínku obsahovat.

ZÁVĚR: Vyjádření oprávněného investora se týká ploch, které nejsou předmětem Změny ÚP, tudíž je vyjádření bezpředmětné. Změna ÚP se nedotýká zájmů provozovatele.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

UPLATNĚNÝCH V RÁMCI OPAKOVANÉHO VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

V rámci OPAKOVANÉHO veřejného projednání nebyly uplatněny jiné připomínky než vyjádření oprávněných investorů. Připomínky uvedené v předmětných vyjádřeních byly bezpředmětné, jelikož se netýkala předmětu Z2 ÚP a ani podstatných úprav, které vznikly od prvního veřejného projednání.

OVP_P1

ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4

Vyjádření ze dne 17.05. 2021

Ředitelství silnic a dálnic ČR podává jako majetkový správce dálnic a silnic I. třídy v rámci opakovaného veřejného projednání Změny č. 2 Územního plánu Lavičky (k. ú. Lavičky, Závist u Velkého Meziříčí) následující vyjádření:

K návrhu ÚP jsme se vyjadřovali v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 spisem č. j. 001460/11130/2020 ze dne 13. srpna 2020, který i nadále zůstává v platnosti.

Z hlediska zájmů ŘSD ČR prochází obcí dálnice D1.

Upozorňujeme na to, že dle našich informací Ministerstvo dopravy nepovoluje stavby trvalého charakteru do 50 m od osy přilehlého pásu dálnice D1. Je doporučeno upravit záměr v této ploše tak, aby se případná stavba trvalého charakteru nacházela ve vzdálenosti 50 m a dále od osy přilehlého pásu dálnice a parkoviště a inženýrské sítě ve vzdálenosti 25 - 50 m od osy přilehlého pásu dálnice. V případě inženýrských sítí a parkoviště je navíc nutné za předpokladu, že budou umístěny ve výše uvedené vzdálenosti, získat souhlas ŘSD ČR (MD si vyžádá stanovisko ŘSD ČR po podání žádosti, ale doporučujeme předjednání této žádosti s ŘSD ČR).

Podstatné úpravy oproti původnímu návrhu pro veřejné projednání se týkají především uvedení návrhu Změny č. 2 ÚP do souladu se ZÚR KrV.

Ke stávající dálnici D1 opětovně obecně připomínáme, že

- je třeba respektovat limity využití území u dálnice, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jejichž využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č.13/1997 Sb.);
- vlastník pozemku v blízkosti dálnice se musí zdržet všeho, čím by vážně ohrožoval výkon práv vlastníka dálnice; plochy nacházející se v blízkosti silnice I. třídy musí splňovat podmínky §77 zákona č. 258/200 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

K návrhu ÚP nemáme námítky.

Ing.
Miroslava
Seidelová
vz.

Digitálně podepsal
Ing. Miroslava
Seidelová
Datum: 2021.05.17
16:39:31 +02'00'

Ing. Dagmar Juříková
pověřena řízením Odboru investiční
přípravy staveb

Návrh vyhodnocení připomínky:
Připomínku NEZOHLEDŇOVAT.

VYHODNOCENÍ k OVP_P1:

Vyjádření je souhlasné – bez námitek, pouze jsou obecně připomenuty skutečnosti vyplývající z platných zákonů, což ÚP nemůže duplicitně stanovovat. Územní plán, vydávaný v samostatné působnosti obce, nemůže a fakticky ani nesmí takovou duplicitní podmínku obsahovat. Navíc v rámci opakovaného veřejného projednání lze uplatnit námitky či připomínky pouze v rozsahu podstatných úprav, ke kterým došlo od prvního veřejného projednání. Připomínka je tedy i z tohoto důvodu rovněž bezpředmětná.

OVP_P2

NET4GAS, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

Vyjádření ze dne 14.05. 2021

Věc: OPAKOVANÉ VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LAVIČKY

Dotčené sítě:

kabel protikorozní ochrany
VTL plynovod nad 40 barů DN 1000
VTL plynovod nad 40 barů DN 500
2x VTL plynovod nad 40 barů DN 900

Plynárenská telekomunikační zařízení:

Metalický kabel
Optický kabel

Na základě Veřejného oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Lavičky ze dne 6.4.2021, Vaše číslo jednací: Čj. VÝST/17699/2021-svih/21839/2019 Vám sdělujeme následující:

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o.
2. Ustanovením § 68 odst. (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedené stávající plynovody stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo pro DN 900 a DN 1000 na 200 m a pro DN 500 na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany.
Ustanovením § 68 odst. (2) písm. g) energetického zákona je pro telekomunikační sítě a kabel protikorozní ochrany stanoveno ochranné pásmo 1 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelu na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap/> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. V případě, že potřebujete nové přístupové údaje, zažádejte si o ně na adrese: data@net4gas.cz. Data na webovém portále jsou vždy aktuální. Pasport č.1 (údaje o území) se stahuje společně s daty. Stažením dat pořizovatel ÚAP bere na vědomí, že data použije výhradně pro potřeby ÚAP a při zpracování těchto dat do návrhu nové úplné aktualizace územně analytických podkladů nedojde k jejich změně.

4. Upozorňujeme, že plochy výstavby Z8 a Z14 zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele. Každý zásah do ochranného a bezpečnostního pásma musí být projednán s naším útvarem pro každou plánovanou akci jednotlivě.
5. Umístit stavby v bezpečnostním pásmu plynových zařízení, lze pouze po předchozím písemném souhlasu provozovatele a pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují.

V zájmovém území, které je přílohou tohoto stanoviska, se nacházejí plynárenská zařízení provozovaná společností NET4GAS, s.r.o.

Upozorňujeme, že na daném území se mohou nacházet plynárenská zařízení jiných vlastníků či správců a zařízení nefunkční/neprovozaná.

Připomínky:

K návrhu Změny č. 2 Územního plánu Lavičky máme následující připomínku, která je uplatňována v rámci § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Opakovaně požadujeme k plochám Z8 a Z14, které zasahují do bezpečnostního pásma inženýrských sítí ve správě NET4GAS, s.r.o., doplnit do textové části informaci: „*Umístění staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele těchto zařízení.*“

Požadujeme umístit následující obytné plochy Z8 a Z14 za hranici bezpečnostního pásma plynárenského zařízení z důvodu, že technické a bezpečnostní podmínky nemusí umožnit výstavbu v těchto plochách.

Odůvodnění připomínek:

Jedná se o požadavek vyplývající z platné legislativy. Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Umístění staveb v bezpečnostním pásmu je dle §69 zákona č. 458/2000 Sb., Energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.

NET4GAS, s.r.o.
Na Hřebenec II 1718/8, P.O.BOX 22
140 21 Praha 4 - Nusle
IČ: 27260364
DIČ: CZ27260364 (43)



Aleš Novák

Návrh vyhodnocení připomínky:

Připomínku NEZOHLEDŇOVAT.

VYHODNOCENÍ k OVP_P2:

Ve vyjádření je chybně uvedeno ustanovení §50 stavebního zákona, dle kterého má být vyjádření uplatněno, nicméně pořizovatel to vyhodnotil pouze jako formální nepřesnost a vyjádření považuje za řádně podané v rámci OPAKOVANÉHO veřejného projednání návrhu Změny ÚP.

Pořizovatel dále konstatuje, že výše uvedená plynárenská zařízení nejsou Změnou ÚP dotčena.

Ve vyjádření uvedené plochy Z8 a a Z14 nejsou předmětem Změny ÚP – vyjádření je v této části tedy bezpředmětné. Stejně tak požadavek na zapracování procesní podmínky je v rozporu s principy a

s pravidly územního plánování, proto ji pořizovatel nemůže akceptovat. Navíc požadavek na písemný souhlas provozovatele vychází přímo ze zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, jak sám provozovatel ve svém vyjádření uvádí. Tudíž územní plán, vydávaný v samostatné působnosti obce, nemůže a fakticky ani nesmí takovou duplicitní podmínku obsahovat.

ZÁVĚR: Vyjádření oprávněného investora se týká ploch, které nejsou předmětem Změny ÚP, tudíž je vyjádření bezpředmětné. Změna ÚP se nedotýká zájmů provozovatele. Navíc v rámci opakovaného veřejného projednání lze uplatnit námitky či připomínky pouze v rozsahu podstatných úprav, ke kterým došlo od prvního veřejného projednání. Připomínka je tedy i z tohoto důvodu rovněž bezpředmětná.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

Změna ÚP	Změna č. 2 Územního plánu Lavičky
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
SSL	Státní správa lesů
DO	Dotčený orgán
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů