

ODŮVODNĚNÍ – ÚP MILEŠÍN

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Milešín rozhodlo z vlastního podnětu dne 22. 6. 2011 o pořízení Územního plánu Milešín (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání projednal v termínu od 1. 7. 2011 do 1. 8. 2011. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Milešín dne 16. 8. 2011. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován. V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli. Tento návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Milešín a sousedními obcemi na společném jednání dne 23. 10. 2012 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 26. 11. 2012 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 21. 12. 2012, značka KUJI 79768/2012, OUP 472/2012 Mal-2, že návrh ÚP Milešín je zpracován v souladu se stanovenými úkoly pro územní plánování v ZÚR Kraje Vysočina. Dále bylo konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o Územním plánu Milešín podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 17. 5. 2013 veřejné projednání na Úřadu obce Milešín. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Milešín, Městském úřadu Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.mestovm.cz a www.milesin.swb.cz. K veřejnému projednání byla přizvána obec Milešín, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Milešín (starostka obce Milešín Milada Strakerlová) vyhodnotil výsledky projednání a jelikož došlo na základě tohoto projednání k podstatné úpravě ve smyslu ustanovení § 53 odst. 2, bylo vypsáno konání opakovaného veřejného projednání za účasti dotčených orgánů. Pořizovatel opět zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Milešín, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.mestovm.cz a www.milesin.swb.cz. Opakované veřejné projednání se konalo dne 22. 7. 2014 na Úřadu obce Milešín. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. K opakovanému veřejnému projednání byla přizvána obec Milešín, dotčené orgány a sousední obce.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Milešín (starostka obce Milešín Milada Strakerlová) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Milešín

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Milešín v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Milešín je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Milešín je zpracován v souladu s Aktualizací Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 18. 9. 2012 usnesením 0468/05/2012/ZK o vydání Aktualizace ZÚR KrV, která dne 23. 10. 2012 nabyla účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Milešín byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Milešín dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v bodě 2.3 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Milešín i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Milešín dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Milešín byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Milešín v rámci společného jednání v tabulkách na straně 4 až 10 tohoto dokumentu.

V rámci opakovaného veřejného projednání uplatnil dotčený orgán Městský úřad Velké Meziříčí – odbor dopravy a silničního hospodářství stanovisko (zapsáno u pořizovatele pod č.j. VÝST/22620/2014 ze dne 2. 7. 2014). Toto stanovisko však nesplňovalo náležitosti dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Pořizovatel vyzval dotčený orgán k přepracování stanoviska. Přepracované stanovisko obdržel pořizovatel dne 14. 10. 2014 (zapsáno u pořizovatele pod č.j. VÝST/36245/2014). V opraveném stanovisku je uvedena „podmínka“ k ploše Z12. Konkrétně: „...*dodržet podmínku v návrhu stanovenou a nezřizovat nové dopravní připojení na silnici, nýbrž využít stávajícího dopravního napojení původního areálu*“. V návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání bylo u plochy Z 12 stanoveno: „...*dopravní obsluha ze stávající plochy výroby, výstavba dalšího sjezdu ze silnice není přípustná*“.

Podmínka dotčeného orgánu tedy nestanovuje žádný další požadavek k dané ploše, pouze je konstatován stav, který již byl v dokumentaci návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání uveden. Z toho důvodu je stanovisko bezpředmětné.

Příloha vyhodnocení stanovisek DO a ostatních podnětů k Návrhu ÚP Milešín

	Dotčený orgán	Stanovisko DO	Stanovisko pořizovatele
1.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí - úsek ochrany přírody KUJI 747506/2012 OZP 1136/2011 7.11.2012 - orgán ochrany ZPF KUJI 74504/2012 OZP 1136/2011 7.11.2012	S předloženým návrhem souhlasí. <i>Kladné stanovisko k těmto plochám:</i> Z1, Z2, P1 – bydlení v rodinných domech Z3, Z7 – smíšené obytné venkovské Z2 – zeleň ochranná – izolační Z4 – smíšené výrobní Z6 – výroba a skladování Z8 – výroba a skladování – plocha se specifickým využitím Z9 – rekreace K1, K2, K7 – vodní a vodohospodářské plochy K3, K4- zalesnění K5 – účelová komunikace K6 – pozemek převést z ostatní plochy na zemědělskou půdu (orná půda)	/
2.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství KUJI 77969/2012 OLVHZ 1889/2012 Vo-3	Nemá připomínek.	
3.	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství KUJI 70249/2012 ODSH 29/2012, 19.10.2012	Nemá připomínek.	
4.	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu	Bez stanoviska.	
5.	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě KHSV/19876/2012/ZR/HOK/Roh 12.11.2012	S návrhem územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Milešín“ se souhlasí.	
6.	MINISTERSTVO DOPRAVY ČR Nábřeží L Svobody 12, 110 15, Praha	Bez stanoviska.	

7.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby - ochrana památek	Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor dopravy a silničního hospodářství	Bez stanoviska.	
9.	Městský úřad Velké Meziříčí, odbor životního prostředí - ochrana přírody - ochrana ZPF - ochrana PUPFL - vodní hospodářství ŽP/57160/2012/63031/2012-krivs, 29.10.2012	Bez stanoviska. Bez stanoviska. Bez stanoviska. Nemá připomínek	
10.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci, Třída 1. Máje 858/26 P.O.BOX 16, 460 01 Liberec Č.j.: SBS 35024/2012, 17.10.2012	Nemá námítky.	
11.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina inspektorát v Jihlavě	Bez stanoviska.	
12.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní	Bez stanoviska.	
13.	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1, 39643/2012/31100 5.10.2012	Nenachází se výhradní ložisko nerostných surovin.	
14.	Ministerstvo životního prostředí	Bez stanoviska.	
15.	Ministerstvo zemědělství ČR Č.j. 176822/2012/2012-MZE- 130766	Nemá připomínky.	
16.	Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. Č,4, Praha 2, Č,j,: M2DR 8/2012-/INV-1533	Nemá žádné zájmy z hlediska neregionální výstavby zdravotnických zařízení.	

17.	Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice 7143/15350-ÚP/2012-1420, 12.10.2012	<p>V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102-letišť včetně ochranného pásma viz. Paspart č. 45/2009. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části - VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.</p> <p>Tento regulativ požadují zpracovat do textové i grafické části návrhu ÚP.V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezení území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.</p> <p>- souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost 4R a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p>	<p>Jev Návrhu ÚP respektováno.</p> <p>- V Návrhu ÚP Milešín nejsou navrženy plochy větrných elektráren.</p>
18.	Hasičský záchranný sbor kraje Vysočina, Územní odbor Žďár nad Sázavou, Č.j.:HSJI-4525-2/ZR-2012 8.10.2012	Souhlasné stanovisko	
19.	Ministerstvo vnitra ČR Odbor správy majetku, P.O.BOX 21/OSM 17034 Praha 7	Bez stanoviska.	

C/ Vyjádření správců sítí a ostatních organizací

1.	POVODÍ MORAVY s.p, BRNO, Dřevařská 11,601 75 Brno 36569/2010-203/Ve	Bez vyjádření	
2.	Národní památkový ústav Telč Slavatovská 98, 588 56	Bez vyjádření.	
3.	Ředitelství silnic a dálnic ČR Jihlava, Kosovská 10A, 586 01 Jihlava	Bez vyjádření.	
4.	Ředitelství silnic a dálnic CR, TÚ Šumavská 33, 659 77 Brno 003865/11300/2010 26.10.2012	<p>Ředitelství silnic a dálnic ČR podává k projednávané ÚPD následující vyjádření, které je podkladem pro stanovisko dotčeného orgánu - Ministerstva dopravy:</p> <p>Územím obce jsou vedeny tyto silnice: II/391 Křižanov - Ždárec, III/3902 Heřmanov - Milešín - Vldonín.</p> <p>Uvedené silnice jsou ve vlastnictví kraje Vysočina, silnice jsou v řešeném území stabilizovány a jejich případné úpravy se budou týkat pouze zlepšení technického stavu stávajících tras.</p> <p>V územním plánu je nutné respektovat ochranná pásma silnic dle § 30 Zákona č. 13/1997 Sb.</p> <p>Obecně z hlediska dopravního připojení návrhových ploch uvádíme, že při návrhu je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a s § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a v souladu s ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ v jejich aktuálním znění.</p> <p>Vzhledem k tomu, že územím obce Milešín nejsou vedeny žádné stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávaná ÚPD se nedotýká zájmů ŘSD ČR. K předloženému návrhu územního plánu obce Milešín nemáme připomínky.</p>	
5.	Lesy – České republiky s.p. Přemyslova 1106 Hradec Králové	Bez vyjádření.	

6.	Centrum dopravního výzkumu, Líšeňská 33a, Brno	Bez vyjádření.	
7.	Krajská správa a údržba silnic Vysočina, Kosovská 487/16, Jihlava,	Bez vyjádření.	
8.	Vodárenská a.s., Divize Žďár nad Sázavou Studentská 1133 591 21 Žďár nad Sázavou 59151/2012-Ma 30.10.2012	<p>1) Oblast zásobování pitnou vodou: K navrhovanému řešení dle návrhu územního plánu obce Milešín nemá VAS, a. s., divize Žďár nad Sázavou připomínky.</p> <p>2) Oblast odvádění odpadních vod: Návrh územního plánu v oblasti čištění a odkanalizování odpadních vod je zpracován v souladu s platným plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina. Splaškové vody z jednotlivých nemovitostí budou odváděny do nepropustných jímek a likvidovány na nejbližší ČOV.</p> <p>3) Další požadavky-všeobecné</p> <p>a) požadujeme, aby v textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě včetně dalších vodárenských objektů a zařízení potřebných pro zásobení řešeného území pitnou vodou a k odvádění splaškových vod byly definovány jako veřejně prospěšné stavby ve smyslu § 2 ods. 1 písm. I stavebního zákona č. 183/2006 Sb.</p> <p>b) požadujeme, aby v textové části návrhu ÚP (pro oblast vodního hospodářství) byly pro stávající i nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 ods. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 ods. 3 zákona č. 274/2001 Sb. O vodovodech a kanalizacích v platném znění.</p> <p>c) U nově navrhovaných vodovodních a kanalizačních řádů určených k zásobení vodou a odvádění splaškových a dešťových vod v nově vymezených rozvojových plochách bytových, průmyslových a skladovacích navrhnout místo jejich napojení (na vodovodní a kanalizační řád) a trasování s ohledem na aktualizaci skutečného stavu</p> <p>d) U nově vymezených bytových ploch ověřit a dokladovat možnost zásobení pitnou vodou ověřením tlakových a</p>	<p>3) a) Jako veřejně prospěšnou stavbu lze vymezit stavbu návrhovou, nikoliv stávající. Návrh sítě technické infrastruktury není v návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory.</p> <p>POZNÁMKA: Koridor nelze vymezit jako veřejně prospěšnou stavbu dle výkladu Ústavu územního rozvoje.</p> <p>b), d, e) Je v návrhu ÚP respektováno.</p> <p>c) Návrh sítě technické infrastruktury není v návrhu ÚP řešen; jsou vymezeny koridory.</p>

		kapacitních poměrů sítě e) Návrh zadání územního plánu bude v souladu s PRVK Kraje Vysočina	
9.	JMP NET, Plynárenská 499/1, 657 02 Brno	Bez vyjádření.	
10.	E.ON. Česká republika,s.r.o. F.A.Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice	Bez vyjádření.	
11.	České radiokomunikace, a.s., Skokanská 1, 169 00 Praha 69	Bez vyjádření.	
12.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s., DLSS Vysočina, Jana Babáka	Bez vyjádření.	
13.	Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro kraj Vysočina, Tolstého 15. 586 01 Jihlava 2208/12/062.103/Bě	S návrhem územního plánu Milešín souhlasíme.	
14.	Česká geologická služba - Geofond, Kostelní 26, 170 00 Praha 7	Bez vyjádření.	
15.	MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Č.j. 2012/10/25-1 4.10.2012	Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti nedochází ke střetu s naším zařízením, proto s výše uvedenou akcí souhlasíme.	
16.	Čepro a.s., Spálená 84/5, Praha 1, 111 21, Praha, Č.j.:7417/12 25.10.2012	V dotčeném k.ú. Milešín v místě řešeném územním plánem, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO a.s. ani jiné zájmy ČEPRO.a.s.	
17.	Dial Telecom, a.s., Křižíkova č.p.36/237A 186 00 Praha 86	Bez vyjádření.	
18.	Čeps, Elektrárenská 774/2, Praha 10 406/BRN/1218/12/16114/Dv 8.10.2012	V zájmovém území se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy, ČEPS,a.s.	
19.	Sitel, spol. s.r.o., Nad Elektrárnou	Bez vyjádření.	

	411		
20.	Vodafone Czech Republic a.s. Vinohradská 167 Praha 10	Bez vyjádření.	
21.	T – Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 Praha 415	Bez vyjádření.	
22.	NET4GAS s.r.o. Vyskočilova 148/4 Praha 4	Bez vyjádření.	
23.	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava	Bez vyjádření.	
Vyjádření sousedních obcí			
1.	Obec Milešín, Milešín 42, 594 51 Křižanov	Bez vyjádření.	
2.	Obec Heřmanov. Heřmanov 35, 594 58 Heřmanov	Bez vyjádření.	
3.	Obec Březí, Březí 57, 594 53 Osový Bítýška	Bez vyjádření.	
4.	Obec Vidonín, Vidonín 36, 594 57 Vidonín	Bez vyjádření.	
5.	Obec Skřínářov, Skřínářov 28, 594 53 Osová Bítýška	Bez vyjádření.	
6.	Obec Rozseč, Rozseč 16, 594 51 Křižanov	Bez vyjádření.	

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro dlouhodobou stabilizaci počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Milešín vyloučil významný vliv ÚP Milešín na evropsky významné lokality uvedené v národním seznamu evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Milešín na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Milešín neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Milešín na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Milešín na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 8. 11. 2012 (č.j: KUJI 65436/2011, OZP 1136/2011) nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí Územního plánu Milešín.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole č. 6 odůvodněné zpracovaného projektantem ÚP.

Koncept ÚP Milešín, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP Milešín nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP Milešín nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Zastavěné území je využito téměř v celém rozsahu, případně jsou navrženy zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území, funkční využití zastavitelných ploch nekoliduje s funkčním využitím navazujícího zastavěného území. Zastavitelné plochy jsou v územním plánu navrženy v dostatečném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci a vzhledem k trvale udržitelnému rozvoji.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Měřín, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. Zastupitelstvo obce Milešín.

A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítka č. 1: Josef Lunda, Milešín 29, 594 51 Křižanov

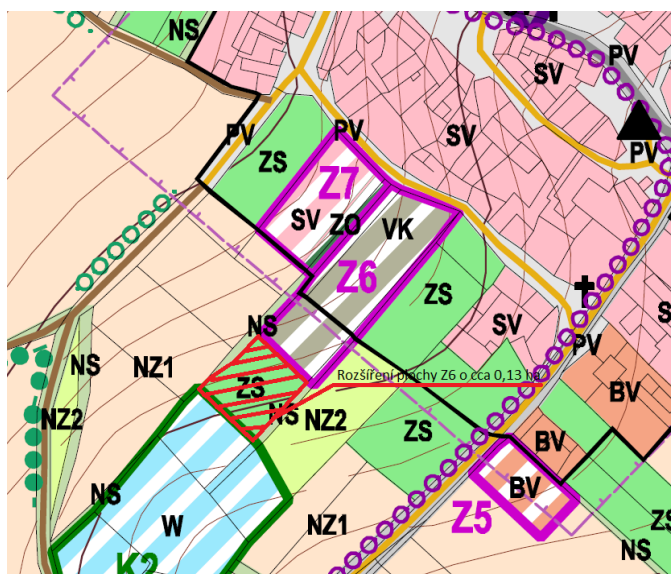
(námitka podaná v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Milešín den podání: 27. 5. 2013, číslo jednací: 18169/2013)

Znění námítky (přepis námítky):

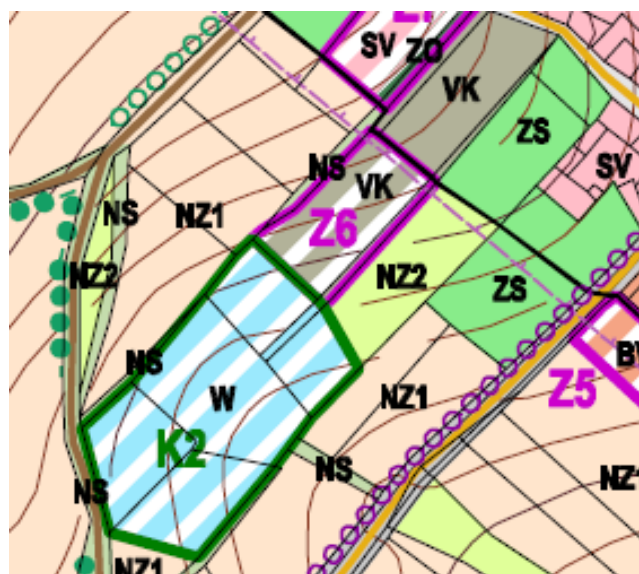
Žádám o rozšíření zastavitelné plochy Z6 s funkčním využitím VK – plochy výroby a skladování – skladování. Rozšíření dle přiloženého zákresu.

Odůvodnění:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek veřejného projednání. Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy Z6 s funkčním využitím VK – plochy výroby a skladování. Rozšířením plochy o cca 0,13 ha nevzniknou obtížně obhospodařovatelné pozemky (§ 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů) a nevzniknou proluky.



Obrázek 1: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro veřejné jednání



Obrázek 2: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro opakované veřejné jednání

Na základě vyhodnocení výsledku veřejného projednání byla námitka zapracována do dokumentace návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a dále řádně projednána. V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska.

Návrh rozhodnutí zastupitelstva obce Milešín o námitce:

- **Zastupitelstvo obce Milešín vyhovuje námitce.**

B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Přípomínka č. 1: Josef Lunda, Milešín 29, 594 51 Křižanov

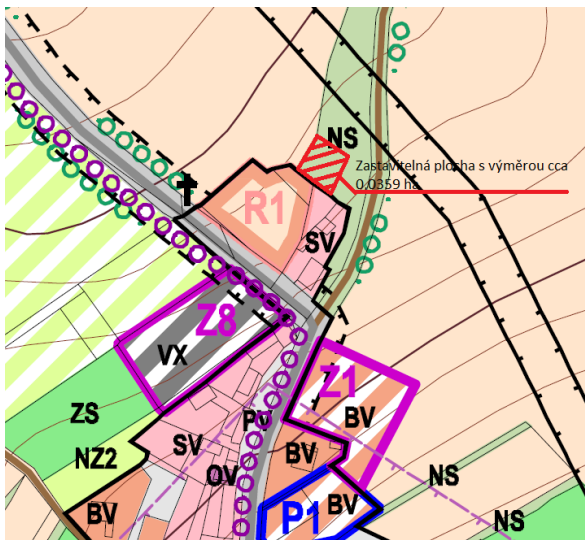
(přípomínka byla podaná v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Milešín den podání: 27. 5. 2013, číslo jednací: 18169/2013)

Znění připomínky (přepis připomínky):

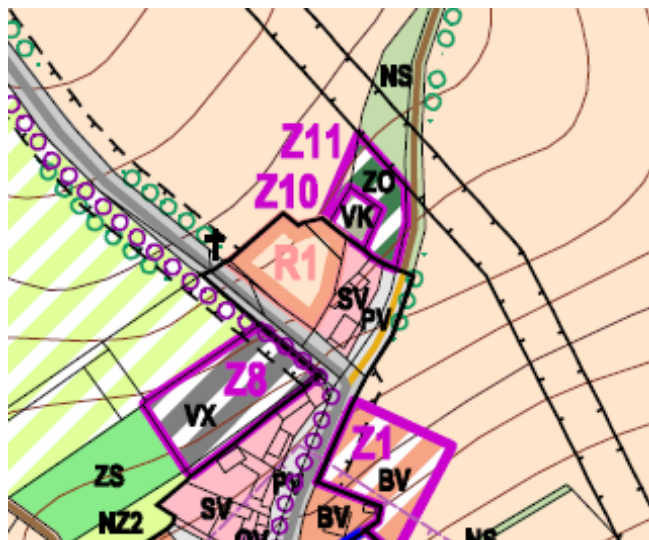
Na uvedené parcele 251/5 stojí nezapsaná stavba vodojem, který jsem získal kupní smlouvou ze dne 16. 9. 2010, 18.06.2012, 12.12.2012 – LV 267, jako příslušenství zem. staveb. Tuto parcelu plánují odkoupit od obce Milešín a využívat pro podnikatelské účely (zemědělská výroba, sklad atd.) včetně legalizace a využívání uvedené nemovitosti (vodojemu).

Odůvodnění:

Požizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek veřejného projednání. Pozemek navazuje na zastavěné území. Jednalo se o doplnění další zastavitelné plochy s funkčním využitím plochy výroby a skladování – skladování o výměře cca 0,0359 ha. Plochou nevzniknou obtížně obhospodařovatelné pozemky (§ 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů), nevzniknou proluky a zůstane zachována prostupnost na zemědělsky obhospodařované pozemky.



Obrázek 3: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro veřejné jednání



Obrázek 4: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro opakované veřejné jednání

Na základě vyhodnocení výsledku veřejného projednání byla připomínka zapracována do dokumentace návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a dále řádně projednána. V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska, ani námítky vlastníků pozemků a staveb.

Přípomínka je **ZOHLEDNĚNA**.

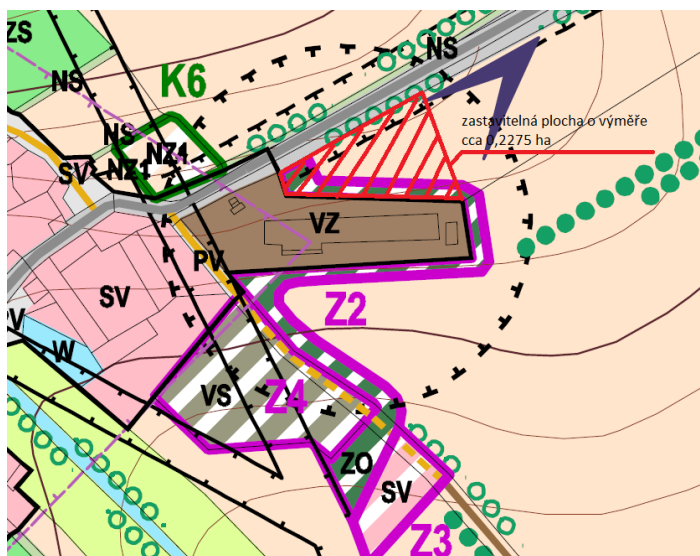
(přípomínka byla podaná v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Milešín den podání: 28. 5. 2013, číslo jednací: 18309/2013)

Znění přípomínky (přepis přípomínky):

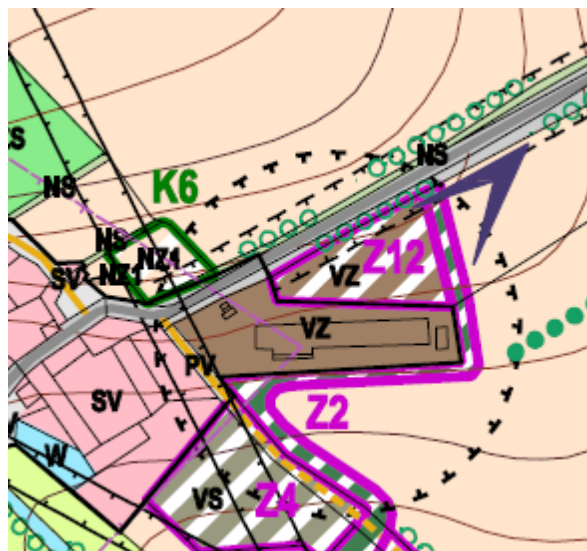
Vyznačenou část parcely 527/4 zahrnout pro možnost využití pro podnikatelské účely – sklad, skladovací plocha atd. Je plánováno, že bude součástí objektu na stavební parcele č. 53.

Odůvodnění:

Pořizovatel s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledek veřejného projednání. Pozemek navazuje na stávající zemědělský areál. Jedná se tedy o rozšíření stávající zemědělské výroby. Ve východní části obce není plánovaná výstavba pro rodinné domy ani občanskou vybavenost. Ochranná izolační zeleň, která je navržena kolem celého stávajícího areálu byla upravena tak, aby byla navržena nově kolem zastavitelné plochy. Vymezením nové plochy o cca 0, 2275 ha nevzniknou obtížně obhospodařovatelné pozemky (§ 4 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů) a nevzniknou proluky.



Obrázek 5: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro veřejné jednání



Obrázek 6: výřez z koordinačního výkresu návrhu ÚP Milešín pro opakované veřejné jednání

Na základě vyhodnocení výsledku veřejného projednání byla přípomínka zapracována do dokumentace návrhu ÚP pro opakované veřejné projednání a dále řádně projednána. V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu ÚP nebyla uplatněna nesouhlasná stanoviska, ani námítky vlastníků pozemků a staveb.

Přípomínka je ZOHLEDNĚNA.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Přehled námitek a připomínek

A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH	12
Námitka č. 1: Josef Lunda, Milešín 29, 594 51 Křižanov	12
B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK.....	14
Připomínka č. 1: Josef Lunda, Milešín 29, 594 51 Křižanov	14
Připomínka č. 2: Josef Lunda, Milešín 29, 594 51 Křižanov	15