

ODŮVODNĚNÍ – ÚP NETÍN

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Zastupitelstvo obce Netín rozhodlo z vlastního podnětu dne 3. 3. 2015 o pořízení nového Územního plánu Netín (dále jen „ÚP“). Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 29. 6. 2015 do 3. 8. 2015. Zadání bylo upraveno o požadavky dotčených orgánů a předáno ke schválení zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Netín dne 12. 8. 2015. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání zadání ÚP požadován – nebyl zpracován.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh ÚP a byl předán pořizovateli v červnu 2016. Návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Netín a sousedními obcemi na společném jednání dne 14. 7. 2016 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 15. 8. 2016 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež nabyly účinnosti dne 23. 10. 2012. Návrh ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 31. 10. 2016, značka KUJI 75444/2016, OUP 142/2015 Mal-7, že má připomínky k návrhu ÚP v rámci výkonu státního dozoru podle § 171 stavebního zákona. Připomínka se týkala následujícího: „upravit grafiku u ploch RX – pro rekreaci se specifickým využitím (správně vyznačit stávající funkční využití v souladu s hranicí zastavěného území) a upravit text odůvodnění v souladu se ZÚR KrV v platném znění.“ Ve stanovisku bylo dále sděleno, že na základě tohoto stanoviska lze zahájit řízení o vydání ÚP Netín. Pořizovatel nechal návrh ÚP upravit zpracovatelem a zároveň dal návrh ÚP do souladu s vydanou Aktualizací č. 2 a 3 ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti. Následně bylo zahájeno řízení o vydání ÚP Netín podle § 52 stavebního zákona.

Pořizovatel zahájil řízení o ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 13. 12. 2016 veřejné projednání na Úřadu obce Netín. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Netín, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - <http://www.velkemezirci.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1244-netin#belowmap>. K veřejnému projednání byla jednotlivě přizvána obec Netín, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohly vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námítkou. Během projednání byly pořizovateli doručeny dvě námítky, dvě připomínky a obec si podala dva požadavky k úpravě návrhu ÚP. Na základě těchto námitek a připomínek došlo k úpravě návrhu ÚP a změny bylo nutné projednat na opakovaném veřejném projednání.

Pořizovatel tedy zahájil řízení o opakovaném veřejném projednání návrhu ÚP. O projednání návrhu ÚP se konalo dne 28. 3. 2017 opakované veřejné projednání na Úřadu obce Netín. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Netín, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup -

<http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plany-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1244-netin#belowmap>. K opakovanému veřejnému projednání byla jednotlivě přizvána obec Netín, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání mohou vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky k měněným částem návrhu ÚP od veřejného projednání, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V řádné lhůtě pro opakované veřejné projednání návrhu ÚP nebyly podány žádné námítky ani připomínky.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Netín (starostka obce, Pavla Krejzlová) zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8. Tento návrh vyhodnocení byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dotčené orgány vyslovily s předmětným vyhodnocením souhlas.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Územního plánu Netín

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Územního plánu Netín v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Územní plán Netín je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.1.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Územní plán Netín je zpracován v souladu s Aktualizacemi č. 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.2. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem ÚP Netín byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. ÚP Netín dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Způsob ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole 7.7.4 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování ÚP Netín i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho

prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Netín dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Územního plánu Netín byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh územního plánu bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu ÚP Netín v rámci společného jednání v tabulkách na straně 4 až 10 tohoto dokumentu.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NETÍN – DOTČENÉ ORGÁNY

Dotčené orgány:

Datum poslední úpravy textu: 20. 8. 2016

Č.	Dotčený orgán	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/32558/2016 ze dne 12.8.2016; [24]	SOUHLAS	
	úsek ochrany ZPF	VÝST/32548/2016 ze dne 12.8.2016; [23]	<p>NEUDĚLUJE Kladné stanovisko, s vymezením následujících ploch nesouhlasíme: Z8, Z9, Z10, Z33, Z41, Z42, Z43, Z39, K2. Požadavek na doplnění textu: V textu v kapitole 6. 11. 1 NZ - Plochy zemědělské požaduje orgán ochrany ZPF v části „Podmíněně přípustné využití“ ve druhé odrážce „Stavby a zařízení pro výkon práva myslivosti a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky využití nezastavěného území pro centra) a pokud nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu.“ a ve třetí odrážce „Nezbytné vodohospodářské stavby a zařízení (vodní plochy a toky), pokud zvýší ekologickou stabilitu území a zlepší vodohospodářské poměry v povodí.“ doplnit „a pokud nebudou umístěny na půdách I. a II. tř. ochrany (to lze jen v případě výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF)“.</p> <p>Dále se nesouhlasí s vymezením zastavěného území na parcelách č. 79/10 v k. ú. Netín, 26 v k. ú. Zásoka a požaduje se prověřit zařazení pozemku p. č. 1378/1 v K. ú. Netín do zastavěného území. Bližší specifikace popisu viz skenované stanovisko orgánu ochrany ZPF.</p>	<p>Na základě došlého stanoviska proběhlo ústní jednání s dotčeným orgánem dne 19. 8. 2016, kde byly dohodnuty následující plochy: U zastavitelné plochy Z39 se umožní pouze zemědělská prvovýroba. U ploch Z37, Z38 se do podmínek využití doplní specifické využití v souvislosti se zpracováním produktů místní farmy. Plocha K2 nebude zasahovat na vysoce chráněné půdy. Do návrhu se zařadí plochy Z10, Z33 s případnou redukcí výměry. Dojde k zařazení 1200 m² na p. č. 132/13 v k. ú. Netín - Z9, zbytek bude vypuštěn. Na základě toho budou zařazeny plochy veřejného prostranství Z41, Z42 a Z43. Plocha Z5 bude redukována na cca polovinu výměry a dojde ke změně prostorového vymezení. Plocha Z2 bude redukována na cca 1/3 výměry. Plocha Z3 se vymezení na základě prověření celkové výměry zastavitelných pro bydlení. Z návrhu se vypustí plochy Z1, Z8. Vymezení zastavěného území: část p. č. 26 v k. ú. Zásoka zůstane v zastavěném území, p. č. 79/10 v k. ú. Netín nebude dána do zastavěného území a p. č. 1378/1 v k. ú. Netín se prověří zařazení do zastavěného území (zápis do katastru nemovitostí). Parcela č. 1378/1 byla ponechána v zastavěném území. Po podmínek využití u plochy zemědělských se doplní požadovaná podmínka DO.</p>

	úsek ochrany lesa	VÝST/32184/2016 ze dne 10.8.2016; [22]	SOUHLAS za splnění následujících podmínek u ploch rekreace se specifických využitím: na těchto plochách bude možné realizovat pouze rekonstrukci a přístavbu stávajících rekreačních objektů maximálně však do 80 m ² zastavěné plochy, bez možnosti výstavby nových rekreačních objektů, KrÚ požaduje doplnit do podmínek nepřipustného využití: "Činnosti, děje, stavby a zařízení, které by mohly negativně ovlivnit (ohrozit) stabilitu navazujících lesních porostů.", plocha Z 26 nebude vymezena na lesním pozemku p. č. 907/1 a plocha Z 17 nebude vymezena na lesních pozemcích p. č. 1496/5 a 1496/7 vše v k. ú. Netín.	Stanovisko bude respektováno ve všech požadovaných bodech. Vypustí se uvedené parcely a navrátí se do plochy s rozdílným způsobem využití plochy lesní. Doplní se podmínka do nepřipustného využití.
	úsek ochrany vod	VÝST/32183/2016 ze dne 10.8.2016; [21]	Vyjadřovat se k předmětnému návrhu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.	
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu		Bez stanoviska.	
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	VÝST/31603/2016 ze dne 4.8.2016; [18]	SOUHLAS	
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje – úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	
	úsek vodního hospodářství	VÝST/31210/2016 ze dne 1.8.2016; [17]	SOUHLAS K údajům uvedeným na str. 54 a 75 ve vztahu k ochranným pásmům vodních zdrojů uvádí, že je třeba respektovat zóny diferencované ochrany v OP II vodárenské nádrže Mostiště, a to zónu Z5b a Z6, které jsou tvořeny pozemky, při jejichž oddělování by mohlo dojít k bezprostřednímu ohrožení jakosti vody ve VN Mostiště, a které byly stanoveny rozhodnutím KrÚ č. j. KUJI 22010/2010 sp. ZN. OLVHZ 1232/2008 St-44 vyhotovenému dne 30. 3. 2010. V zónách diferencované ochrany je zakázáno: měnit stávající skladbu a plochu kultur s výjimkou změny na travní porost, měnit stávající vodní režim krajiny, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady, aplikovat prostředky na ochranu rostlin, stimulaci jejich růstu a hubení plevelů, zřizování složišť	Na straně 75 v části odůvodnění v kapitole 7.11.1. Vodní hospodářství - ochrana pásma vodních zdrojů se doplní, co je v zónách diferencované ochrany zakázáno.

			chlévkové mrvy, likvidaci odpadů ze zemědělské výroby a jiných odpadů. Dále se v těchto zónách omezuje provádění některých činností: pastva zvířat bude prováděna s nutností zamezit přístupu zvířat k vodnímu toku, osevní postupy volit podle únosnosti daného území při dodržování zásad protierozní ochrany.	
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/27239/2016 ze dne 29.6.2016; [8]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	
11.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní		Bez stanoviska.	
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/27511/2016 ze dne 1.7.2016; [9]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
13.	Ministerstvo životního prostředí	VÝST/27077/2016 ze dne 29.6.2016; [6]	SOUHLAS	
14.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno	VÝST/30115/2016 ze dne 22.6.2016; [14]	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č.244/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Řešené území se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany – vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách (ÚAP – jev 102, pasport č.245/2014), který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č.455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení vn a vnn jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Dále zde platí prostorový limit v území, tj. maximální možná výška případné výstavby větrných elektráren 59 m n.t. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může	Stanovisko je návrhem ÚP respektováno. Větrné elektrárny nejsou v návrhu ÚP navrhovány. Podrobné podmínky jsou uvedeny v textové části odůvodnění v kapitole 7.13 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.

			<p>být výškově omezena nebo zakázána. Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuelně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb.</p> <p>Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR-MO, jejímž jménem jedná SEM MO, OOÚZ a ŘPNI, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):</p> <ul style="list-style-type: none"> • výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území; • stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.); • stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN; • výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM; • nové dobývací prostory včetně rozšíření původních; • výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity; • zřizování vodních děl (přehrad, rybníky); • vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny; • říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení; • železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich; • železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.; • stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany; • veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO. <p>Tyto regulativy požadují respektovat. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p>
15.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/28247/2016 ze dne 11.7.2016; [10]	SOUHLAS
16.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou		Bez stanoviska.
17.	Státní energetická inspekce		Bez stanoviska.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP NETÍN – ORGANIZACE, SPRÁVCI SÍTÍ

Organizace:

Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2016

Č.	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy		Bez vyjádření.	
2	Národní památkový ústav		Bez vyjádření.	
3	Ředitelství silnic a dálnic		Bez vyjádření.	
4	Lesy České republiky s.p.		Bez vyjádření.	
5	Vodárenská akciová společnost	VÝST/29683/2016 ze dne 19.7.2016; [12]	K navrhovanému řešení návrhu ÚP Netín má VAS tyto připomínky: 1) Oblast zásobování pitnou vodou - zrušit prodloužení vodovodního řadu k ploše Z4 jelikož zde nejsou zabezpečeny tlakové poměry. Stávající plochy v této lokalitě (p. č. 244, 245, 132/5) mají již zabezpečené připojení na vodovod. 2) Oblast odvádění odpadních vod - návrh ÚP musí být zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina. 3) Další požadavky - ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.	V návrhu ÚP bude respektováno. Zruší se vodovodní řad zasahující k zastavitelné ploše Z 4. Návrh řešení odkanalizování je řešen v souladu s PRVK Kraje Vysočina, návrh ÚP se v tomto ohledu nijak nemění. Ochranná pásma jsou v návrhu ÚP respektována. Blíže popsáno v kapitole textové části odůvodnění 7. 11. 1. Vodní hospodářství. Dle připomínky na společném jednání se opraví výkres zásobování vodou, konkrétně navržené vodovodního řadu k zastavitelné ploše Z 13.
6	E.ON Česká republika		Bez vyjádření.	
7	České Radiokomunikace a.s.		Bez vyjádření.	
8	Česká geologická služba - GEOFOND		Bez vyjádření.	
9	Česká geologická služba - správa oblastních geologů	VÝST/31699/2016 ze dne 5.8.2016; [20]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY.	
10	MERO ČR, a.s.			
11	ČEPRO, a.s.	VÝST/30821/2016 ze dne 28.7.2016; [16]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
12	NET4GAS, s.r.o.	VÝST/27178/2016 ze dne 29.6.2016; [7]	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.	
13	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,	VÝST/26770/2016 ze dne 27.6.2016; [5]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	

ÚZEMNÍ PLÁN NETÍN - VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ SOUSEDNÍ OBCE

Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2016

Č.	Připomínku (požadavek) podal:	Uplatněna připomínka (požadavek od obce vydávající ÚP)	Vymezení území	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1	Obec Lavičky, Lavičky 90, 594 01 Velké Meziříčí	NE			
2	Obec Netín, Netín 11, 594 44 Radostín nad Oslavou	ANO	1. p. č. 1387/29 2. p. č. 213/1 a p. č. 163	Obec Netín navrhuje, aby se plocha pro veřejné prostranství Z42 zkrátila tak, aby nezasahovala za bytové domy. Namísto ní navrhujeme použít část z plochy Z33. Obec Netín navrhuje z návrhu Územního plánu Netín: 1) Vypustit územní rezervu R2, 2) Zapracovat parcelu č. 163 jako účelovou komunikaci k areálu Farmy Záhoří.	Požadavku se vyhovuje v plném rozsahu. Za bytovými domy se vymezi rozšíření zastavitelné plochy Z33 pro smíšené obytné - venkovské. 1) Územní rezerva R2 se z návrhu ÚP vypouští, neboť není vhodná pro navržené budoucí využití. Na navržené územní rezervě je vysázen lesní porost. 2) Na parcele č. 163 v k. ú. Netín se vymezi účelová komunikace, která bude sloužit pro dopravní obsluhu farmy Záhoří. Po domluvě s dotčeným orgánem hájící zájmy ochrany ZPF s navrženou zastavitelnou plochou pro dopravu vyslovil souhlas.
3	Obec Stránecká Zhoř, Stránecká Zhoř 35, 594 42 Měřín	NE			
4	Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí	NE			
5	Obec Blížkov, Blížkov 79, 59442 Měřín	NE			
6	Obec Zadní Zhořec, zadní Zhořec 44, 59444 Radostín nad Oslavou	NE			
7	Obec Radostín nad Oslavou, Radostín nad Oslavou 223, 59444 Radostín nad Oslavou	NE			

ÚZEMNÍ PLÁN NETÍN - VYHODNOCENÍ PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ PŘIPOMÍNKY Z ŘAD OBČANŮ

PŘIPOMÍNKY:

Datum poslední úpravy textu: 17. 8. 2016

Č	Připomínku podal:	Datum podání	Vymezení území	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
---	-------------------	--------------	----------------	-------------	------------------------

1	Bohumil a Marie Sedlákoví	25.7.2016	p. č. 386/3, 321/2 a 386/2 v k. ú. Netín	Chci rozšířit stávající chatu pro rekreační - sociální zařízení a malá kuchyňka.	Parcely č. 386/2, 386/3 v k. ú. Netín nejsou ve vlastnictví majitelů Sedlákových. Nicméně tyto parcely jsou vymezeny v návrhu ÚP jako plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci v zastavěném území. U těchto dvou parcel je připomínka bezpředmětná. Parcela č. 321/2 v k. ú. Netín byla prověřena o možnosti zařazení do zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Po domluvě s dotčeným orgánem Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů se připomínce nevyhovuje. Možné rozšíření stávající chaty lze realizovat na stabilizovaných plochách zařazených do plochy staveb pro rodinnou rekreaci.
---	---------------------------	-----------	--	--	---

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro stabilizovaný počet obyvatel a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání ÚP Netín konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů ÚP Netín na udržitelný rozvoj území zpracováno.

ÚP Netín neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů ÚP Netín na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů ÚP Netín na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 20. 7. 2015 (č.j: KUJI 45442/2015, OZP 1048/2008) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání územního plánu nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

Koncept ÚP Netín, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 8. v textové části odůvodnění zpracované projektantem. Zastavěné území je téměř využito, jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou vymezeny převážně v návaznosti na zastavěné území, s převahou pro účely ploch s rozdílným

způsobem využití bydlení v rodinných domech – venkovské a smíšené obytné – venkovské. Obec má vysoký rekreační potenciál, jsou tedy ve velké míře navrženy zastavitelné plochy pro rozšíření stávajících chat. Rozsáhlé zastavitelné plochy jsou také vymezeny k účelu pro zemědělskou prvovýrobu, neboť se v obci nachází aktivní zemědělské družstvo a soukromá rodinná farma. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v územním plánu v mírně naddimenzovaném rozsahu vzhledem k demografickému vývoji v obci.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu ÚP Netín, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Netín.

Námitka č. 1 – podaná v rámci veřejného projednání dne: 15. 12. 2016

Žadatel: ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10

Dotčené pozemky: nespecifikováno

Přepis námitky: „Námitka spočívá v nezobrazování návrhové osy vedení přenosové soustavy 400kV Mírovka – Čebín v grafické části územního plánu Netín, neboť se jedná o podrobnost §43 odst. 3 stavebního zákona, která náleží svým obsahem územnímu rozhodnutí.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: Námitka je opodstatněná, neboť v části odůvodnění ve výkrese elektrické energie, telekomunikace se objevila navržená osa vzdušného vedení ZVN 400kV, která je navržena v souběhu se stávajícím vzdušného vedení ZVN 400 kV. V koordinačním výkrese není osa vyznačena, nýbrž je tam zanechán popisný prvek o navrhovaném zdvojení vedení ZVN 400 kV. Je nutné tyto nepravosti odstranit z návrhu ÚP Netín. Zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka – Čebín vychází z požadavku Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, kde je tento záměr označen za veřejně prospěšnou stavbu v oblasti energetiky, značený E02 - zdvojení vedení ZVN 400 kV Mírovka - Velká Bíteš - hranice Jihomoravského kraje. ZÚR stanovují šíři koridoru pro tento záměr - 300 m. Tato veřejně prospěšná stavba včetně šíře koridoru je v ÚP respektována. Navržení osy nového vedení není přípustné, neboť není zpracována žádná podrobnější dokumentace, která by definovala přesné umístění vedení.

Závěr: Navrhovaná osa spolu s popisnými prvky se vypustila z výkresu elektrické energie, komunikace a popis z koordinačního výkresu.

Námitce se vyhovuje.

Námitka č. 2 – podaná v rámci veřejného projednání dne: 16. 12. 2016

Žadatel: Petr Doležal, Netín 96, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: p. č. 548, 549 k. ú. Netín

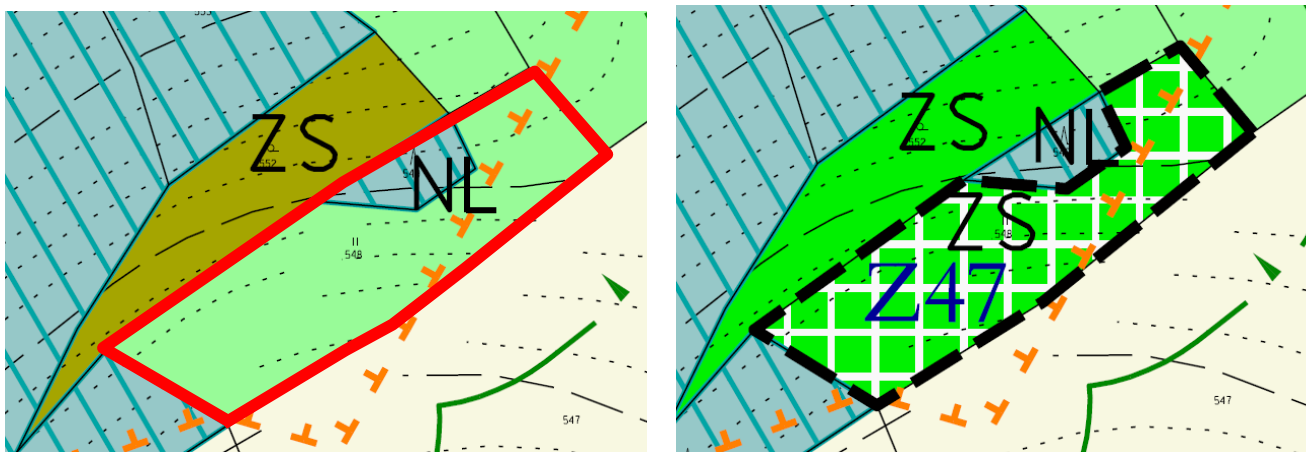
Přepis námitky: „Výše uvedené pozemky jsou v současné době vedeny jako „NL“ plochy lesní. Pozemky využívám jako ovocný sad. (Na parcele 549 není žádný les.) Požaduji převést pozemky 548 a 549 na „ZS“ zeleň soukromá vyhrazená.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: Majitel žádá zařazení pozemků do plochy, kde je umožněna realizace zahrad. V katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako pozemek určený k plnění funkce lesa (p. č. 549) a trvale travní porost (p. č. 548). Parcely se nacházejí v nezastavěném území zcela mimo návaznost na zastavěné území.

V návrhu ÚP Netín je dotčený pozemek 549 zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití plochy lesní a dotčený pozemek p. č. 548 do plochy smíšené nezastavěného území.

- 1) Požadavku na p. č. 548 nebrání žádné překážky, aby mohl být vymezen jako zastavitelná plocha zeleně soukromé a vyhrazené.
 Úřad územního plánování, zhodnotil záměr změny v území mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce, shledal soulad s cíli územního plánování. Navržením pozemku do zastavitelné plochy, bude naplněn soukromý záměr a nebude ovlivněn veřejný záměr, neboť pozemek se nachází v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu, jež jsou nejméně ceněné půdy dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“). Navíc vlastník již pozemek obdělává jako ovocný sad a napomáhá tak zvýšení biodiverzity v území. Pořizovatel vzal v úvahu hlavně skutečnost, že sousední parcela č. 552 je již vedena jako plocha stávající zeleň soukromá a vyhrazená. Jisté úskalí by mohlo nastat pouze v případě povolení oplocení v těchto místech, z hlediska ochrany přírody a krajiny, konkrétně ochrany krajinného rázu a z důvodu vedení hranice migračně významného území tímto pozemkem. Proto oplocení bude stanoveno jako podmíněně přípustné využití této plochy s ohledem na posouzení ochrany krajinného rázu a migrační prostupnosti území.
- 2) Požadavku na p. č. 549 vymežit zastavitelnou plochu zeleně soukromé a vyhrazené brání to, že je pozemek určen pro plnění funkce lesa, jež je chráněn zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“). Majitel má dle lesního zákona povinnost starat se o pozemek v souladu s tímto zákonem a udržovat tak funkci určenou k plnění funkce lesa. Samotný dotčený orgán MěÚ Velké Meziříčí, odbor životního prostředí (ochrana PUPFL) vyslovil nesouhlas s jakoukoliv změnou využití pozemku mimo lesní pozemek. Navíc úřad územního plánování, zhodnotil záměr změny v území mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce, shledal soulad s cíli územního plánování. Dal zapravdu veřejnému zájmu pro podporu a zachování lesního pozemku před soukromým zájmem.



Obr. 1: Výřez namítané plochy (červený čtyřúhelník) z koordinačního výkresu návrhu ÚP Netín vlevo, opravený návrh ÚP po vyhovění námítce vpravo.

Závěr: Námítce se vyhovělo částečně a to zařazením pozemku p. č. 548 do návrhu ÚP Netín do plochy s rozdílným způsobem využití zeleň soukromá a vyhrazená, p. č. 549 se nezařadila do návrhu ÚP vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Námítce se vyhovuje částečně.

Přípomínka č. 1 – podaná v rámci veřejného projednání dne: 23. 11. 2016

Žadatel: Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Žďár nad Sázavou, Studentská 1133, 591 21 Žďár nad Sázavou

Dotčené pozemky: nespecifikováno

Přepis připomínky: „Oblast odvádění odpadních vod: v grafické příloze kanalizace doplnit stávající jednotnou kanalizaci, která je geodeticky zaměřená a je provozována VAS tak, jak je uvedeno ve stávajícím ÚP obce. Tato kanalizace bude po vybudování splaškové kanalizace plnit funkci dešťové kanalizace.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: Doporučuje se vyhovět připomínce a doplnit výkres kanalizace o stávající limit jednotné kanalizační sítě, jež ve výkresu není zaznamenána. Digitální data jednotné kanalizační sítě se přeberou z platné IV. úplné aktualizace územně analytických podkladů SO ORP Velké Meziříčí vyhotovené k 31. 12. 2016. V textové části návrhu ÚP je tento stav popsán, že se v obci nachází stávající jednotná kanalizační síť a po vybudování splaškové kanalizace, bude stávající kanalizace sloužit jako dešťová.

Závěr: Přípomínka se zohlednila a doplnil se stávající stav jednotné kanalizace do výkresu kanalizace.

Přípomínka je zohledněna.

Přípomínka č. 2 – podaná v rámci společného jednání dne: 19. 7. 2016

Žadatel: Vodárenská akciová společnost, a.s., divize Žďár nad Sázavou, Studentská 1133, 591 21 Žďár nad Sázavou

Dotčené pozemky: 244, 245, 132/5 k. ú. Netín

Přepis připomínky: „K navrhovanému řešení návrhu ÚP Netín má VAS tyto připomínky:
1) Oblast zásobování pitnou vodou - zrušit prodloužení vodovodního řadu k ploše Z4 jelikož zde nejsou zabezpečeny tlakové poměry. Stávající plochy v této lokalitě (p. č. 244, 245, 132/5) mají již zabezpečené připojení na vodovod.
2) Oblast odvádění odpadních vod - návrh ÚP musí být zpracován v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina.
3) Další požadavky - ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: 1) Zruší se vodovodní řad zasahující k zastavitelné ploše Z 4, neboť oblast je již napojena na hlavní vodovodní řad přípojkami. Zbývající dva nezastavěné pozemky budou napojeny na stávající vodovodní řad.

2) Návrh řešení odkanalizování je řešen v souladu s PRVK Kraje Vysočina, návrh ÚP se v tomto ohledu nijak nemění.

3) Ochranná pásma jsou v návrhu ÚP respektována. Blíže popsáno v kapitole textové části odůvodnění 7. 11. 1. Vodní hospodářství.

Dle ústní připomínky na společném jednání se opravil výkres zásobování vodou, konkrétně navržení vodovodního řadu k zastavitelné ploše Z 13.

Závěr: Přípomínka se zohlednila a doplnily se výše zmíněné připomínky do výkresu zásobování vodou.

Přípomínka je zohledněna.

Přípomínka č. 3 – podaná v rámci veřejného projednání dne: 15. 12. 2016

Žadatel: Zdeňka Čapková, Netín 88, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: p. č. 1387/29 k. ú. Netín

Přepis připomínky: „V ÚP je parcela navržena jako veřejné prostranství. Naším záměrem je odkoupit tyto pozemky a využívat je jako zahrady. Proto navrhuje převést tyto

pozemky na zeleň – soukromá a vyhrazená. V současné době je plocha již několik let neudržovaná, neobdělávaná, zarostlá plevelem.“

Vyhodnocení:

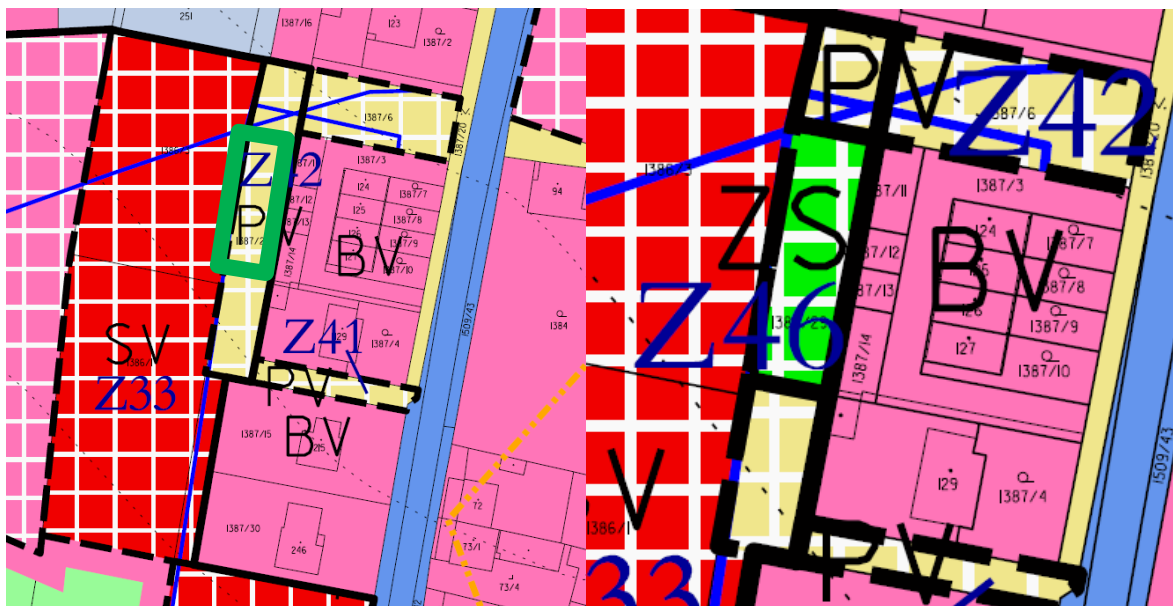
Pořizovatel: Majitelka sousedící parcely žádá zařazení pozemku do plochy, kde je umožněna realizace zahrad, konkrétně zařazení do plochy s rozdílným způsobem využití zeleň – soukromá a vyhrazená. V katastru nemovitostí je pozemek veden jako orná půda. Parcela se nachází v návaznosti na zastavěné území.

V návrhu ÚP je dotčený pozemek zařazen do plochy veřejného prostranství, kde není umožněno povolení zahrad. Veřejné prostranství je definováno v zákoně č. 128/ 2000 Sb., o obcích v § 34 veřejným prostranstvím jsou prostory přípustné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Zde byla vymezena zastavitelná plocha pro veřejné prostranství z důvodu splnění požadavku vyhlášky č. 501/ 2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška“), kde je konstatováno v § 7, že pro každé dva hektary zastavitelné pro bydlení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m².

Úřad územního plánování, zhodnotil záměr změny v území mimo jiné s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kde se mají koordinovat veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj obce, shledal soulad s cíli územního plánování. Navržením části parcely do plochy s rozdílným způsobem využití zeleň soukromá a vyhrazená, bude naplněn soukromý záměr a nebudou ovlivněny žádné veřejné záměry, pokud bude zachována alespoň minimální výměra zastavitelné plochy veřejného prostranství splňující podmínku dle vyhlášky. Nikterak nebudou narušeny ani hodnoty v území.

Na dotčené části parcely nejsou stanoveny limity, které by bránily a vymezení zastavitelné plochy zeleň soukromá a vyhrazená a jeho následného užívání, dle stanovených podmínek využití v ÚP.

Zastavitelná plocha pro zeleň soukromou a vyhrazenou by tvořila cca 500 m², jež by nesplňovala obecné požadavky na vymezení ploch dle §3 vyhlášky. O výjimce z obecných požadavků na využívání území rozhoduje pořizovatel dle § 169 odst. 3 stavebního zákona, který se kloní k přihlídnutí vymezení zastavitelné plochy zeleně soukromé a vyhrazené.



Obř. 1: Výřez připomínkové plochy (zelený čtyřúhelník) z koordinačního výkresu návrhu ÚP Netín vlevo, opravený návrh ÚP po vyhovění připomínce vpravo.

Závěr: Zařadila se část parcely do návrhu ÚP Netín do plochy s rozdílným způsobem využití zeleně soukromá a vyhrazená za podmínky ponechání vymezení minimální výměry zastavitelné plochy pro veřejná prostranství, vzhledem k výše uvedenému odůvodnění.

Připomínka je zohledněna.

Připomínka č. 4 – podaná v rámci společného jednání dne: 25. 7. 2016

Žadatel: Bohumil a Marie Sedlákoví, Lučiny 1189/4, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dotčené pozemky: p. č. 386/3, 321/2, 386/2 k. ú. Netín

Přepis připomínky: „Chci rozšířit stávající chatu pro rekreační - sociální zařízení a malá kuchyňka.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: Parcely č. 386/2, 386/3 v k. ú. Netín nejsou ve vlastnictví majitelů Sedlákových. Nicméně tyto parcely jsou vymezeny v návrhu ÚP jako plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci v zastavěném území. U těchto dvou parcel je připomínka **bezpředmětná**.

Parcela č. 321/2 v k. ú. Netín byla prověřena o možnosti zařazení do zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Po domluvě s dotčeným orgánem Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán státní správy lesů se připomínce nevyhovuje. Možné rozšíření stávající chaty lze realizovat na stabilizovaných plochách zařazených do plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Není nutné odnímat plochu lesní za účelem rozšíření stávající chaty. Navíc výměra požadovaného pozemku je pouze 35m². Zpravidla se vymezují zastavitelné plochy o rozloze větší než 2000 m² dle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Závěr: Parcely č. 386/2, 386/3 jsou v návrhu ÚP již vymezeny jako plochy rekreace - plochy staveb pro rodinnou rekreaci. Parcela č. 321/2 se nezařadila do návrhu ÚP.

Připomínka není zohledněna.

Připomínka č. 5 – podaná po lhůtě společného jednání dne: 5. 10. 2016

(přišlo pouze na vědomí MěÚ, adresováno bylo obci)

Žadatel: Jaroslav Buchta, Němčičky 146, 691 07 Němčičky

Dotčené pozemky: p. č. 117, 912 k. ú. Netín

Přepis připomínky: „V územním plánu není uvažované s přeložkou vodovodního přivaděče DN 200 prameniště Pavlov – Velké Meziříčí procházející přes chatovou oblast katastrální území Netín v části, která je vedena pod chatou č. e. 87 na pozemku p, č, 117. Uložení vodovodního řadu pod chatou je provedeno v rozporu s ČSN – je veden těsně pod podlahou polooodkryté části rekreační chaty, jedná se o dlouhodobý stav, který byl znám jak provozovateli vodovodního přivaděče, tak obci Netín.... Žádám proto, aby do územního plánu byla doplněna přeložka tohoto vodovodního přivaděče mimo zastavěnou plochu rekreační chaty, tak aby nekřížila pozemek p. č. 912, je možné jej vést nad chatou po mém nebo sousedním pozemku a dále po lesní cestě až k místu, kde přivaděč opouští můj pozemek.“

Vyhodnocení:

Pořizovatel: „Připomínka byla dodána až po lhůtě společného jednání, téměř dva měsíce od konce možnosti podání připomínky a to 5. 10. 2016. Připomínky bylo možné podávat do 15. 8. 2016, k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Nicméně pro informaci uvádíme, že veřejnou technickou infrastrukturu lze realizovat dle podmínek využití, buď přípustných, nebo podmíněně přípustných stanovených v návrhu ÚP i na plochách v nezastavěném území. Není tedy nutné navrhovat přeložky. Odkázat

můžeme i na § 18 odst. 5 stavebního zákona, že veřejnou tech. infrastrukturu lze povolit v nezastavěném území.“

Závěr: Připomínka nezohledněna, dodána až po řádné lhůtě.

Připomínka není zohledněna.

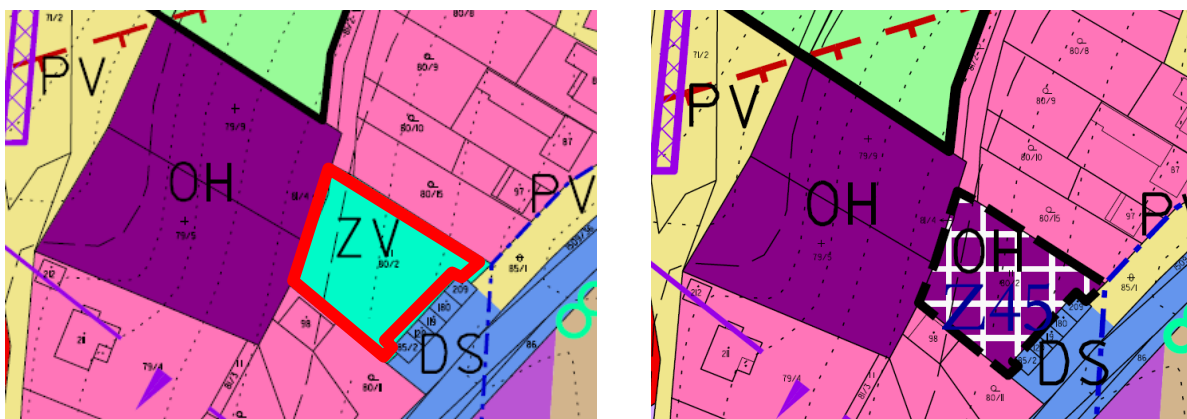
Obecní požadavek k úpravě č. 1 – podaný v rámci veřejného projednání dne: 15. 12. 2016

Žadatel: Obec Netín, Netín 11, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: p. č. 80/2 k. ú. Netín

Přepis požadavku: „Pozemek převést na „OH“ občanské vybavení – hřbitov. V našem případě na urnový háj. Na hřbitově jsou poslední volná hrobová místa. Záměrem obce je v období cca 5 let vybudovat nové prostory pro urnový háj. Parcela 80/2 přímo navazuje na současné prostory hřbitova.“

Pořizovatel: V katastru nemovitostí je parcela vedena jako trvale travní prost, parcela je ve vlastnictví obce. V návrhu ÚP Netín je parcela zařazena do zastavěného území do plochy s rozdílným způsobem využití veřejné prostranství – veřejná zeleň. Z požadavku obce se na parcele vymezí zastavitelná plocha pro občanskou vybavenost – hřbitov (dále jen „OH“). Pořizovatel neshledal žádné překážky, které by bránily vymezení zastavitelné plochy občanská vybavenost – hřbitov na daném místě. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) se parcela nachází převážně v V. třídě ochrany ZPF a tudíž i z hlediska ochrany půdy není znám požadavek k bránění tomuto využití. Jak správně formuluje obec, parcela plynule navazuje na stávající plochu hřbitova. Parcela není žádným způsobem využívána a k obhospodařování zaujímá nevhodné umístění. K vymezení této zastavitelné plochy se také přidá parcela č. 81/4 s výměrou 13 m², jež se nachází mezi výše uvedenou parcelou a stávajícími parcelami, na kterých je vymezeno občanské vybavení – hřbitov.



Obr. 3: Výřez připomínkové plochy (červený mnohoúhelník) z koordinačního výkresu návrhu ÚP Netín vlevo, opravený návrh ÚP po vyhovění připomínce vpravo.

Požadavku se vyhovuje.

Obecní požadavek k úpravě č. 2 – podaný po lhůtě veřejného projednání dne: 13. 2. 2017

Žadatel: Obec Netín, Netín 11, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: nespecifikováno, na území k. ú. Netín

Přepis požadavku: „Požadujeme upravit návrh ÚP Netín, o vymezení obchvatu obce Netín a Zásoka dle navržené studie tahu silnice I/37 – Ždírec na Doubravou – Velká Bíteš. (Zadavatel ŘSD ČR zpracovatel VIAPONT s.r.o. z roku 2006). Obchvat obce

bude počítat s rozšířením areálu DS Agros Netín, který je již zmapován v návrhu ÚP (Výroba a skladování – zemědělská výroba).“

Pořizovatel: Jedním z cílů územního plánování je koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizovat ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Vymezením obchvatu obce se jedná o veřejný zájem místního významu. Obec je dopravně zatížena z hlediska hluku a vibracemi z provozu na silnici II/354. Navržením obchvatu bude snaha řešit negativní vlivy z dopravy v jádru obce. Vymezení obchvatu bude vycházet ze zpracované studie silnice I/37– Ždírec na Doubravou – Velká Bíteš. Po dohodě s obcí se obchvat obce navrhne do návrhu ÚP ve formě územní rezervy v šířce 50 m a bude respektovat navrženou zastavitelnou plochu Z 39 v návrhu ÚP. Pořizovatel neshledal žádné překážky, které by bránily vymezení územní rezervy pro obchvat obce. Pro realizaci obchvatu se bude nutné provést změnu územního plánu, aby se územní rezerva převedla na koridor dopravní infrastruktury.

Požadavku se vyhovuje.

Obecní požadavek k úpravě č. 3 – podaný v rámci společného jednání dne: 20. 7. 2016

Žadatel: Obec Netín, Netín 11, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: p. č. 163, 213/1 k. ú. Netín

Přepis požadavku: „1) vypustit územní rezervu R2

2) zpracovat parcelu č. 163 jako účelovou komunikaci k areálu Farmy Záhoří“

Pořizovatel: 1) Územní rezerva R2 navržená na p. č. 213/1 se z návrhu ÚP vypustila, neboť nebyla vhodná pro navržené budoucí využití bydlení v rodinných domech - venkovských. Na navrhované územní rezervy je vysázen bující lesní porost.

2) Na parcele č. 163 v k. ú. Netín se vymežila účelová komunikace (zastavitelná plocha Z44), která bude sloužit pro dopravní obsluhu farmy Záhoří. Po domluvě s dotčeným orgánem hájící zájmy ochrany ZPF s navrženou zastavitelnou plochou pro dopravu vyslovil souhlas.

Požadavku se vyhovuje.

Obecní požadavek k úpravě č. 4 – podaný v rámci společného jednání dne: 4. 8. 2016

Žadatel: Obec Netín, Netín 11, 594 44 Netín

Dotčené pozemky: nespecifikováno k. ú. Netín

Přepis požadavku: „Plocha pro veřejné prostranství Z42 se má zkrátit tak, aby nezasahovala za bytové domy. Namísto ní navrhujeme, použít část z plochy Z33.“

Pořizovatel: Požadavek na úpravu návrhu ÚP byl bezpředmětný. Dotčený orgán KrÚ, OŽPZ, ochrana ZPF nesouhlasila s vymezením zastavitelné plochy Z33 k níž bylo navrženo veřejné prostranství Z42. Po ústním jednání s výše uvedeným dotčeným orgánem byla povolena zastavitelná plocha Z33, avšak její výměru musela být redukována, neboť se nachází na II. třídě ochrany zemědělské půdy. Z toho důvodu nebylo ani možné zastavitelnou plochu Z33 rozšiřovat na úkor navrženého veřejného prostranství.

Požadavku se nevyhovuje.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů