



Textová část odůvodnění
Změny č. 1
Územního plánu Petráveč
(část zpracovaná pořizovatelem)

Městský úřad Velké Meziříčí

Odbor výstavby a regionálního rozvoje

Vedoucí odboru: Ing. Antonín KOZINA

Zpracovala: Bc. Petra ŠVIHÁLKOVÁ

1/2020

1. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Petráveč

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, jako úřad územního plánování dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), jako pořizovatel Územního plánu Petráveč oznámil oznámením č.j. VÝST/64145/2012/5960/2012-kunca ze dne 18. 12. 2012 v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 stavebního zákona konzultaci Zprávy o uplatňování Územního plánu Petráveč (dále jen „Zpráva o ÚP“). Součástí této Zprávy byly Pokyny pro zpracování návrhu Změny č.1 Územního plánu Petráveč (dále jen „Změna ÚP“). Jelikož došlo po konzultaci s dotčenými orgány k úpravě Zprávy a to ve smyslu doplnění bodu č. 6 „Pokyny pro zpracování Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč“, zaslal pořizovatel dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu v souladu s ustanovením § 55 odst. 1 a za přiměřeného použití § 47 stavebního zákona ke konzultaci návrh **upravené Zprávy o uplatňování Územního plánu Petráveč**. K úpravě Zprávy došlo z důvodu nesouladu ÚP Petráveč s aktualizovanými Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina a to nejen ve vymezení oblastí krajinného rázu, ale rovněž ve vymezení koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy a energetiky. Upravený návrh Zprávy o uplatňování Územního plánu Petráveč byl **vystaven k veřejnému nahlédnutí od 15. března 2013 do 22. dubna 2013** na Obecním úřadu Petráveč a také v budově MěÚ Velké Meziříčí.

Zastupitelstvo obce Petráveč schválilo dne 11. 09. 2013 konečnou Zprávu o uplatňování Územního plánu Petráveč, jejíž součástí byly i Pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč.

V souladu se stavebním zákonem byl zpracován návrh Změny č. 1 Územního plánu Petráveč (dále jen „Z1 ÚP“). Tento návrh Z1 ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Petráveč a sousedními obcemi na společném jednání dne 14. 05. 2015 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány mohly uplatnit ve lhůtě do 30-ti dnů od jednání svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu Z1 ÚP.

Společné jednání k projednání návrhu Z1 ÚP dle § 5 odst. 2 stavebního zákona bylo oznámeno dne 23. 4. 2015 (č.j. VÝST/16212/2015/2456/2015-svih) a proběhlo dne 14. 5. 2015. Jelikož nebyla zveřejněna kompletní dokumentace návrhu Z1 ÚP, konkrétně vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), oznámil pořizovatel v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona místo a datum OPAKOVANÉHO společného jednání k projednání návrhu Z1 ÚP s dotčenými orgány, KrÚ Kraje Vysočina, obcí Petráveč a sousedními obcemi, které se konalo v pátek dne 17. 7. 2015 v 10:00 hod v budově MěÚ Velké Meziříčí, dveře č. 213 (zasedací místnost). Návrh Z1 ÚP byl od 30. 6. 2015 do 17. 8. 2015 vystaven k nahlédnutí na MěÚ Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje, dveře č. 322, v digitální podobě byl k nahlédnutí na adrese www.mestovm.cz (Městský úřad/Odbory/Odbor výstavby a regionálního rozvoje/Územní plány – aktuálně projednáváné).

Pořizovatel následně posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zpracování do návrhu Z1 ÚP. Návrh Z1 ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 28. 2. 2019, značka KUJI 8842/2019, OUP 31/2013 Mal-10, že souhlasí s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Petráveč z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Dále bylo konstatováno, že k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč nemáme nadřízený orgán žádné požadavky. Na základě předmětného stanoviska mohlo být zahájeno řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Petráveč dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Veřejné projednání k návrhu Změny č.1 Územního plánu Petráveč (dále jen „Změna ÚP“) se konalo dne 21.8.2019 na Obecním úřadě v Petrávči. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny ÚP po dobu 30-ti dnů na Obecním úřadě Petráveč a Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh Změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - www.velkemezirici.cz. K veřejnému projednání byla přizvána Obec Petráveč, dále sousední obce, dotčené orgány a krajský úřad. Krajský úřad, jako nadřízený orgán

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny ÚP. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatnili stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí. V případech, kdy stanoviska dotčených orgánů uplatněna byla, byl vysloven souhlas s vyhodnocením připomínek. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, ve svém stanovisku č.j. KUJI 102839/2019, Sp. Zn. OUP 31/2013 Mal-14 ze dne 20. 12. 2019, vyslovil souhlas s návrhem Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny ÚP z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Z1 ÚP v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Z1 ÚP je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.1.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Z1 ÚP je zpracována v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2, 3 a 5 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 2.2.

b) Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem Z1 ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Z1 ÚP dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území.

c) Soulad s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování Z1 ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v Z1 ÚP dále podrobněji členěny.

d) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh Z1 ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu ÚP nebyly řešeny.

Návrh Z1 ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu Z1 ÚP v rámci společného jednání v příloze č. 1 tohoto dokumentu.

Pořizovatel požádal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, o stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody k návrhu Změny č. 1 ÚP Petráveč po společném jednání, z důvodu posouzení podstatných úprav, týkajících se ploch B21, B22, V6 a V7. Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona ve smyslu § 45i odst. 1 zákona, konstatuje ve svém stanovisku č.j. KUJI 50474/2019 ze dne 26. 6. 2019, že řešení vyplývající z předložené podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Petráveč, nebude mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů **nepožaduje vyhodnocení vlivů podstatné úpravy návrhu Změny č. 1 ÚP Petráveč po společném jednání na životní prostředí.**

Předložený upravený návrh Změny č. 1 územního plánu Petráveč po společném jednání byl posouzen na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Sousední obce neuplatnily k návrhu Z1 ÚP žádnou připomínku.

V rámci řízení o vydání byla k návrhu Změny ÚP uplatněna následující stanoviska a vyjádření, všechna souhlasná:

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Žďár nad Sázavou,
značka HSJI-3147-2/ZR-2019 ze dne 10.07.2019,

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina
Pobočka Žďár nad Sázavou
značka SPU 284225/2019; SP13123/2019-520205 ze dne 17.07.2019,

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina,
značka SBS 24036/2019 ze dne 22.07.2019,

Ministerstvo průmyslu a obchodu,
značka MPO 53986/2019 ze dne 08.07.2019,

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor územního plánování a stavebního řádu,
značka KUJI 53741/2019, OUP 31/2013 ze dne 09.08.2019,

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (úsek SSL a vodní hospodářství),
značka KUJI 66267/2019, OZPZ 1538/2019 ze dne 22.08.2019,

Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství (úsek ZPF a OPK),
značka KUJI 53739/2019, OZP 1464/2007 ze dne 26.08.2019,

Krajská Hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě,
značka KHSV/15144/2019/ZR/HOK/Roh ze dne 23.08.2019,

Ministerstvo vnitra České republiky,
č.j. MV-97145-4/OSM-2019 ze dne 28.08.2019

Česká geologická služba, správa oblastních geologů
značka ČGS-441/19/505*SOG-441/511/2019 ze dne 23.07.2019,

Ředitelství silnic a dálnic ČR,
značka 001377/11300/2019 ze dne 08.08.2019,

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace: „Změna č. 1 Územního plánu Petráveč“ na životní prostředí (dále jen vyhodnocení) je zpracováno podle ustanovení §10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je zařazeno jako samostatný svazek odůvodnění územního plánu.

Vyhodnocení je zpracováno na základě Zprávy o uplatňování Územního plánu Petráveč včetně zadání Změny č. 1 Územního plánu Petráveč. Vyhodnocení bylo provedeno na základě požadavku Krajského úřadu Kraje Vysočina (číslo jednací: KUJI 20156/2013/OZP 1464/2007), ve kterém je z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. požadováno vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí a dále jsou stanoveny požadavky zpřesňující obsah a způsob zpracování vyhodnocení.

B20 - plocha pro bydlení rodinné - venkovského typu vymezená v návaznosti na aktualizované zastavěné území.

Plocha je vymezena při západním okraji zástavby obce a je vymezena pro jediný rodinný dům. Vzhledem k rozsahu plochy navržené pro jediný rodinný dům a i vzhledem k poloze, navazující na současné zastavěné území obce mimo územní limity, je plocha hodnocena jako **akceptovatelná**.

B21 – plocha pro bydlení rodinné - venkovského typu vymezená v návaznosti na lokalitu obytné zástavby severně od Petrávče.

V původním ÚP byly v rozsahu plochy vymezeny zemědělské pozemky (využívané jako orná půda). Plocha je vymezena pro cca 15 rodinných domů. Celkově je možné tuto lokalitu i přes mírné negativní vlivy hodnotit jako **akceptovatelnou**.

Na základě výsledků projednání byla plocha zařazena do 2. etapy výstavby, u plochy byla stanovena podmínka zpracování územní studie, plocha byla zmenšena pod 2 ha, celková výměra plochy činí 1,9740 ha půdy, z toho zemědělské půdy 1,8553 ha.

V5 – Návrhová plocha „Výroba průmyslová a ostatní odvětví“ (Vp)

Plocha byla situována v severním cípu správního území obce Petráveč. Na základě výsledku projednání byla plocha V5 ze změny č.1 ÚP vyřazena.

V6 – Návrhová plocha „Výroba průmyslová a ostatní odvětví“ (Vp)

Plocha je situována při severozápadní hranici správního území obce Petráveč. Při realizaci pásu izolační zeleně po obvodu plochy alespoň v šířce 10 m (pás není nutné realizovat při východním úseku obvodu, kde plocha navazuje na lesnaté svahy údolí), který by v malé míře přispívá k tlumení negativních vlivů plochy a při dodržení zastoupení alespoň 15 % podílu zeleně v ploše (do které se plocha izolačního pásu nepočítá) považujeme plochu za **akceptovatelnou**.

U5 - Návrhová plocha (veřejných dopravních pásů) pro místní komunikaci ke zlepšení dopravního napojení průmyslové zóny (Ue).

Plocha pro zlepšení dopravního napojení místní komunikace ke skládce TKO U Vysokého mostu na místní komunikaci v ul. Průmyslová a pro zlepšení napojení průmyslové zóny. Návrhová plocha zlepšuje dopravní dostupnost průmyslových ploch a zlepšuje dopravní situaci v území. Plocha je hodnocena jako **akceptovatelná**.

Závěry a doporučení včetně stanoviska ke koncepci:

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „Změna č. 1 Územního plánu Petráveč“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko k posuzované územně plánovací dokumentaci. Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty. Z hlediska životního prostředí a vlivu na veřejné zdraví lze návrhové lokality územního plánu považovat za **akceptovatelné**.

Komplexní vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP Petráveč na udržitelný rozvoj území je podrobně vyhodnocen v části F. **VYHODNOCENÍ VLVIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**, v dokumentu **VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**.

Z hlediska vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území rozvoje je Obec Petráveč negativně hodnocena v pilíři životního prostředí, pozitivně v pilíři soudržnosti společenství obyvatel a negativně v pilíři hospodářského rozvoje. Na základě kombinace vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj je obec Petráveč zařazena do kategorie 3c.

a) Přínos změny územního plánu k posílení environmentálního pilíře (podmínek pro příznivé životní prostředí)

- Ve změně územního plánu jsou navrženy změny koncepce uspořádání krajiny v okolí skládky U Vysokého mostu. Je navržena plocha izolační zeleně na severozápadním okraji skládky.
- Ve změně ÚP je navrženo posílení funkčnosti ÚSES v místě křížení s dálnicí D1. V rámci změny územního plánu byly zajištěna návaznost řešení ÚSES v navazujících katastrech, dále bylo upraveno vymezení regionálního ÚSES dle aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina.
- Ve změně územního plánu byly aktualizovány limity využití území včetně limitů ochrany přírody a krajiny (byly doplněny migrační koridory pro velké savce).

- Do změny územního plánu bylo zapracováno vymezení krajinných oblastí podle ZÚR v platném znění a byly doplněny podmínky jejich ochrany.
- Do změně ÚP byly doplněny podmínky ochrany nezastavěného území v souvislosti s §18 novely stavebního zákona v platném znění.
- K začlenění nově navrhovaných ploch do stávající urbanistické struktury jsou navrženy základní prostorové regulativy ploch.

b) Přínos změny územního plánu k udržení sociodemografického pilíře (podmínek pro soudržnost společenství obyvatel)

- Vymezené zastavitelné plochy pro bydlení vytváří podmínky k udržení příznivého demografického vývoje obce. Rozvoj obytného území ekonomicky využívá již částečně vybudovanou dopravní a technickou infrastrukturu a využívá potenciálu pracovních míst a veřejné infrastruktury města Velké Meziříčí.
- Vymezení ploch pro výrobu vytváří územní podmínky pro rozvoj místní výroby obce Petráveč (vznik nových pracovních míst v přímo v obci Petráveč).

c) Přínos změny územního plánu k posílení ekonomického pilíře (podmínek pro hospodářský rozvoj území)

- Pro posílení hospodářského pilíře jsou vymezeny zastavitelné plochy pro výrobu včetně dopravní technické a infrastruktury těchto ploch. Vymezené plochy pro výrobu využívají potenciál rozvojové osy OS5 podél dálnice D1. V dané lokalitě je to zejména velmi dobré dopravní napojení na silnici II/602 a dálnici D1 a využití terciální sféry města Velké Meziříčí. Plochy výroby jsou vymezeny mimo obytná území v návaznosti na silnici II/602 a průmyslovou zónu Jidášky.

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Petráveč bude akceptovatelný při uskutečnění podmínek uvedených ve stanovisku KRAJSKÉHO ÚŘADU KRAJE VYSOČINA, Odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 93097/2018, OZP 1464/2007 ze dne 17.12.2018, reflektující potenciaální střety návrhových ploch se složkami životního prostředí.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Dne 29. 11. 2018 byl pod č.j. VÝST/132178/2018-svih/16044/2018 požádán Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán, o vydání stanoviska k vyhodnocení Z1 ÚP na životní prostředí v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona. Krajský úřad Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém stanovisku č.j. KUJI 93097/2018, OZP 1464/2007 ze dne 17.12.2018, uvedl následující.

Ve stanovisku je popsán průběh posuzování, zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů na životní prostředí zpracovatelem vyhodnocení SEA, popis návrhových opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, vypořádání připomínek a samotné stanovisko.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydal na základě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč a Vyhodnocení SEA,

ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč za podmínek:

1. Plocha bydlení B21:

- Zpracovat územní studii, která navrhne možné prostorové a funkční uspořádání ploch s ohledem na širší územní vztahy a navrhne řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Studie dále prověří dopravní napojení na stávající zástavbu RD v lokalitě. Územní studie bude pořízena do 8 let od vydání Změny č. 1 Územního plánu Petráveč;
- Pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení bude vymezena s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace;
- Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 30 %.

2. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V5:

- Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 15 m;
- Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá;
- Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 60 %.

3. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V6:

- Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 10 m;
- Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá;
- Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 50 %.

Vyhodnocení splnění podmínek předmětného stanoviska je uvedeno níže v bodu 5.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Požadavek zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) vyvstal z pokynů pro zpracování návrhu Z1 ÚP v rozsahu zadání změny, které byly součástí Zprávy ÚP. Jedním z požadavků bylo prověřit vymezení zastavitelných ploch pro průmyslovou výrobu a skladování v návaznosti na stávající průmyslovou zónu „Jidášky“ ve Velkém Meziříčí. Především na základě tohoto požadavku bylo příslušným orgánem požadováno zpracování SEA.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydal na základě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč **za podmíněk:**

1. Plocha bydlení B21:

Zpracovat územní studii, která navrhne možné prostorové a funkční uspořádání ploch s ohledem na širší územní vztahy a navrhne řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Studie dále prověří dopravní napojení na stávající zástavbu RD v lokalitě. Územní studie bude pořízena do 8 let od vydání Změny č. 1 Územního plánu Petráveč;

Pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení bude vymezena s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m², do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace;

Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 30 %.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Vyhodnocení pořizovatele – viz příloha č. 1 tohoto dokumentu a sice:

Plocha B21 - podmínky stanoviska budou v tomto bodě respektovány s drobnou úpravou; plocha B21 není větší než 2 ha, proto v rámci požadavku územní studie bude stanovena podmínka: "V rámci územní studie bude vymezena v ploše B21 související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m², do této plochy se nezapočítávají pozemní komunikace." Tato úprava podmínky stanoviska byla konzultována a odsouhlasena se zástupcem dotčeného orgánu.

V návrhu Z1 ÚP pro veřejné projednání, v části VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ je uvedeno: B21 – plocha pro bydlení rodinné - venkovského typu vymezená v návaznosti na lokalitu obytné zástavby severně od Petrávče.

V původním ÚP byly v rozsahu plochy vymezeny zemědělské pozemky (využívané jako orná půda). Plocha je vymezena pro cca 15 rodinných domů. Celkově je možné tuto lokalitu i přes mírné negativní vlivy hodnotit jako akceptovatelnou.

Na základě výsledků projednání byla plocha zařazena do 2. etapy výstavby, u plochy byla stanovena podmínka zpracování územní studie, plocha byla zmenšena pod 2 ha, celková výměra plochy činí 1,9740 ha půdy, z toho zemědělské půdy 1,8553 ha.

2. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V5:

Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 15 m;

Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá;

Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 60 %.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Vyhodnocení pořizovatele – viz příloha č. 1 tohoto dokumentu a sice:

Plocha V5 byla vyřazena jako zastavitelná plocha; byla převedena do územní rezervy R1 - připomínka je tedy v tomto bodě bezpředmětná.

V návrhu Z1 ÚP pro veřejné projednání, v části VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ je uvedeno:

V5 – Návrhová plocha „Výroba průmyslová a ostatní odvětví“ (Vp)

Plocha byla situována v severním cípu správního území obce Petrávče. Na základě výsledku projednání byla plocha V5 ze změny č.1 ÚP vyřazena.

3. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V6:

Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 10 m;

Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá;

Koeficient zastavění stavebního pozemku bude max. 50 %.

Vyhodnocení splnění podmínky:

Vyhodnocení pořizovatele – viz příloha č. 1 tohoto dokumentu a sice:

Stanovisko bude v bodě 3 respektováno; návrh Z1 bude pro veřejné projednání upraven dle stanoviska.

V návrhu Z1 ÚP pro veřejné projednání, v části VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č.1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ je uvedeno:

Plocha je situována při severozápadní hranici správního území obce Petráveč. Při realizaci pásu izolační zeleně po obvodu plochy alespoň v šířce 10 m (pás není nutné realizovat při východním úseku obvodu, kde plocha navazuje na lesnaté svahy údolí), který byť v malé míře přispívá k tlumení negativních vlivů plochy a při dodržení zastoupení alespoň 15 % podílu zeleně v ploše (do které se plocha izolačního pásu nepočítá) považujeme plochu za **akceptovatelnou**.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 7. v textové části odůvodnění zpracované projektantem ÚP.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 8. v textové části odůvodnění zpracované projektantem. Jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území, nebo podél komunikace s převahou pro účely ploch s rozdílným způsobem využití bydlení.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu Z1 ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Petráveč.

viz příloha č. 2:

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

Změna ÚP	Změna č. 1 Územního plánu Petráveč
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady ORP Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
ŽP	Životní prostředí
VKP	Významný krajinný prvek
RD	Rodinný dům
Stavební zákon	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 1

VYHODNOCENÍ VÝSLEDKU PROJEDNÁNÍ NÁVRHU
Změny č. 1 Územního plánu Petráveč
(po společném jednání)

Příloha č. 2

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU
Změny č. 1 Územního plánu Petráveč

Změna č. 1 Územního plánu PETRÁVEČ - vyhodnocení po společném jednání

POZNÁMKA:

Níže uvedená tabulka vyhodnocení obsahuje jak stanoviska DO ke společnému jednání, tak i stanoviska k OPAKOVANÉMU společnému jednání

Dotčené orgány:

Číslo	Dotčený orgán	Uplatněno stanovisko	Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství				
	úsek OPK	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/23214/2015 ze dne 12.6.2015; [22] +VÝST/31410/2015 ze dne 13.8.2015; [17]	SOUHLAS	
	OŽPZ - SEA	ANO (DS) stanovisko k vyhodnocení vlivů ÚPD na ŽP	VÝST/149489/2018 ze dne 17.12.2018; []	Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad dle § 22 písm. d) zákona, vydává na základě návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč a Vyhodnocení SEA, ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona SOUHLASNÉ STANOVISKO k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč za podmínek: 1. Plocha bydlení B21: - Zpracovat územní studii, která navrhne možné prostorové a funkční uspořádání ploch s ohledem na širší územní vztahy a navrhne řešení veřejné dopravní a technické infrastruktury. Studie dále prověří dopravní napojení na stávající zástavbu RD v lokalitě. Územní studie bude pořízena do 8 let od vydání Změny č. 1 Územního plánu Petráveč; - Pro každé 2 ha zastavitelné plochy pro bydlení bude vymezena s touto plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1 000 m ² , do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace; - Koefficient zastavění stavebního pozemku bude max. 30 %. 2. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V5: - Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 15 m; - Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá; - Koefficient zastavění stavebního pozemku bude max. 60 %. 3. Výroba průmyslová a ostatní odvětví – plocha V6: - Po obvodu plochy bude vysázen pás izolační zeleně v minimální šířce 10 m; - Minimální podíl zeleně v ploše bude 15 %, do tohoto podílu se plocha izolačního pásu nepočítá; - Koefficient zastavění stavebního pozemku bude max. 50 %.	Plocha B21 - podmínky stanoviska budou v tomto bodě respektovány s drobnou úpravou; plocha B21 bude redukována pod 2 ha, proto v rámci požadavku územní studie bude stanovena podmínka: "V rámci územní studie bude vymezena v ploše B21 související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m ² , do této plochy se nezapočítávají pozemní komunikace." Tato úprava podmínky stanoviska byla konzultována a odsouhlasena se zástupcem dotčeného orgánu. Plocha V5 byla vyřazena jako zastavitelná plocha; byla převedena do územní rezervy R1 - připomínka je tedy v tomto bodě bezpředmětná. Stanovisko bude v bodě 3 respektováno; návrh Z1 bude pro veřejné projednání upraven dle stanoviska.
	úsek ochrany ZPF	ANO (DS) [SJ]	VÝST/23006/2015 ze dne 11.6.2015; [21] + VÝST/31411/2015/2015 ze dne 13.8.2015; [18]	NEUDĚLENÉ KLDNÉ STANOVISKO bydlení rodinné venkovského typu, 1,8720 ha na půdách ve IV. a V. třídě ochrany. Podmínka územní studie. Podle dokumentace je v platném územním plánu vymezena plocha pro 55 rodinných domů. Prognóza potřeby bytů do roku 2025 uvádí celkovou potřebu pro vymezení 57 bytů. Podle § 4 zákona je nutné pro nezemědělské účely použít přednostně nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území. Není odůvodněn zábor zemědělské půdy pro vymezení plochy pro stavbu další 16 RD. Územní plán vymezuje v současné době dostatečné množství stavebních parcel. S plochou nesouhlasíme V5 – výroba průmyslová, 6,3880 ha na půdách ve II. třídě ochrany. Plocha navazuje na průmyslovou zónu Jidášky, resp. fotovoltaickou elektrárnu. Podle § 4 zákona odst. 3 zákona není doložen výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. S plochou nesouhlasíme. V6 – výroba průmyslová, 7,3930 ha. Plocha navazuje na průmyslovou zónu Jidášky. Podle § 4 zákona odst. 3 zákona není doložen výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Upozorňujeme na chybnou třídění ochrany v tabulce „Přehled navržených lokalit z hlediska ochrany ZPF“. S plochou nesouhlasíme.	B21 – V5: Plocha bude převedena do zemní rezervy R1. V6: Plocha V6 bude rozdělena na 2 části a sice tak, že část v severozápadním směru, která navazuje na k.ú. Velké Meziříčí, bude i nadále označena indexem Vp – průmyslová výroba a ostatní odvětví. Zbývající část jihovýchodním směrem ke stávající skládce bude označena indexem Vpx a bude svým hlavním způsobem využití určena pro záměr Recyklační dvůr viz příloha č. 1 tohoto dokumentu). Dále bylo dohodnuto, že plocha Vpx bude mít jasně definovanou podmínku prostorového uspořádání ve vztahu k maximální výšce staveb v řešené ploše. Např: max. výška zástavby v hřebenu 10m od upraveného terénu, vyjma technologických částí objektů (např. světlíky apod.). B21: Předložený návrh etapizace ve smyslu zastavění 70 % lokality B1 je nedostatečný. Orgán ochrany ZPF považuje min. hranici zastavěnosti v I. etapě výstavby zastavění ¼ plochy, tzn. min. 75 %. Dále bude stanovena podmínka, že etapizace se vztahuje i na vybudování dopravní a technické infrastruktury v dotčené ploše B21. Dokumentace (zvýšení na min. 75 % a uvedení podmínky etapizace včetně dopravní a technické infrastruktury) bude upravena ve smyslu výše uvedeného pro řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Petráveč.
		ANO (DS) doplňující stanovisko	VÝST/64104/2018 ze dne 9.7.2018; []	Stanovisko k návrhu Změny č. 1 územního plánu Petráveč bylo vydáno dne 12. 8. 2015, č.j. KUJI 55466/2015, OZP 1464/2007, ve kterém byl vysloven nesouhlas s vymezením plochy pro bydlení v rodinných domech (B21) a ploch pro průmyslovou výrobu (V5 a V6). V upraveném návrhu Změny č. 1 ÚP Petráveč byly provedeny následující změny: - V5, plocha průmyslové výroby, vypuštěna z návrhu, na jejím místě vymezena plocha územní rezervy R1. - V6, plocha průmyslové výroby, vymezena v rozsahu 7,4356 ha na půdách II. (0,7624 ha), III., IV., a V. třídy ochrany. - B21, u plochy stanovena etapizace, - plocha zaražena do 2. etapy výstavby. Výstavba v ploše bude započata až po zastavění 70 % plochy B1. - Doplněny regulativy Ploch zemědělských o ochranu půd v I. a II. třídě ochrany. - Aktualizováno zastavěné území. ÚP Petráveč nabízí dostatečné množství zastavitelných ploch pro bydlení. Ze zápisu z ústního jednání ze dne 20. 8. 2015 je zřejmé, že s vymezením plochy B21 lze souhlasit za předpokladu navržené etapizace. Předložený návrh etapizace ve smyslu zastavění 70 % lokality B1 je nedostatečný. Orgán ochrany ZPF považuje min. hranici zastavěnosti v I. etapě výstavby zastavění ¼ plochy, tzn. min. 75 %. Plíživé snižování uvedené hranice, v tomto případě již na 70 %, postupně ztrácí smysl etapizace a neodůvodněně umožňuje zástavbu na pozemcích náležejících do zemědělského půdního fondu. Dále požadujeme striktně uvést podmínku, že etapizace se vztahuje i na vybudování dopravní a technické infrastruktury v dotčené ploše B21. Umožněním výstavby uvedené infrastruktury opět ztrácí celá etapizace smysl, jelikož po výstavbě sítě dojde k rozčlenění území a pozemky se stávají neobhospodařovatelné. Po upravení dokumentace (zvýšení na min. 75 % a uvedení podmínky etapizace včetně dopravní a technické infrastruktury) lze v následné fázi projednávání Změny č. 1 ÚP Petráveč s plochou souhlasit. Dále nesouhlasíme s vymezením zastavitelné plochy V6 v rozsahu úzkého výběžku od fotovoltaické elektrárny podél navrhované územní rezervy R1 směrem do volné krajiny. Ze stanoviska v rámci společného jednání a i z další komunikace s pořizovatelem Změny č. 1 ÚP Petráveč je tento požadavek zřejmý, přibližně se jedná o výběžek s půdami III. třídy ochrany (v předchozí době se zde nacházela půda II. třídy ochrany). Rozšiřování průmyslové výroby v úzkém výběžku do volné krajiny při dodržení ostatních zákonem chráněných obecných zájmů ve smyslu dodržení ochranného pásma hranice lesa, ochrany významného krajinného prvku a krajinného rázu bude lokalita výrazně regulována a vzniknou zde neobhospodařovatelné pozemky náležejících do zemědělského půdního fondu. Navržené řešení (v podobě „výběžku pod rezervou R1“) není dle § 5 odst. 1 zákona z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. S ohledem na výraznou časovou prodlevu v projednávání Změny č. 1 ÚP Petráveč dále požadujeme doplnění vyhodnocení využití jednotlivých lokalit pro průmyslovou výrobu, včetně zohlednění rozšíření průmyslové zóny v rámci návrhu nového ÚP Velké Meziříčí, kde v rámci společného jednání byly odsouhlaseny další plochy průmyslové výroby v návaznosti na stejnou lokalitu. Po zapracování výše uvedeného, včetně zmenšení lokality o úzký výběžek vybihající do krajiny (v podléhém rozsahu od fotovoltaické elektrárny pod plochou rezervy R1) lze v další fázi projednávání Změny č. 1 ÚP Petráveč s vymezením plochy V6 předběžně souhlasit. Po upravení výše uvedeného je možné v další fázi projednávání Změny č. 1 ÚP Petráveč s návrhem souhlasit. Orgán ochrany ZPF se k upravené dokumentaci vyjádří v rámci veřejného projednávání Změny č. 1 ÚP Petráveč	

vyjádření SEA	ANO (DS) [SJ]	VÝST/23216/2015 ze dne 12.6.2015; [23]	Ke společnému jednání bylo dodáno Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Petráveč na udržitelný rozvoj území, jehož součástí jsou pouze části vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Kompletní dokument Vyhodnocení vlivů změny č. 1 ÚP Petráveč na životní prostředí nebyl zveřejněn, veřejnost neměla možnost se k němu vyjádřit. Požadujeme dodání Vyhodnocení vlivu na životní prostředí změny č. 1 ÚP Petráveč, obsahující náležitosti dle přílohy č. 9 zákona, zpracované autorizovanou osobou.	BYLO PŘISTOUPENO K OPAKOVANÉMU SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ	
	opakované	VÝST/31412/2015 ze dne 13.8.2015; [19]	Vyhodnocení SEA splňuje náležitosti dle příloh zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.		
úsek ochrany lesa	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/21855/2015 ze dne 3.6.2015; [18] + VÝST/30361/2015 ze dne 4.8.2015; [15]	BEZ PŘIPOMÍNEK		
úsek ochrany vod	ANO (DS) [SJ]	VÝST/21855/2015 ze dne 3.6.2015; [18]	BEZ PŘIPOMÍNEK		
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu	NE			
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství	ANO (DS) [SJ]	VÝST/23524/2015 ze dne 16.6.2015; [24]	BEZ PŘIPOMÍNEK	
4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/22772/2015 ze dne 10.6.2015; [20] + VÝST/29384/2015 ze dne 27.7.2015; [11]	SOUHLAS + Stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví č.j. KHSV/077798/2015/ZR/HOK/Roh vydané dne 9.6.2015 k návrhu Změny č. 1 územního plánu Petráveč zůstává nadále v platnosti.	
5.	Ministerstvo dopravy ČR	ANO (DS) [OPAKOVANÉ SJ]	VÝST/30123/2015 ze dne 3.8.2015; [14]	Požadujeme respektovat koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1 v šířce ochranného pásma v souladu se ZÚR Kraje Vysočina. Zastavitelnou plochu V2 požadujeme proto vypustit a plochy V1 a V5 upravit tak, aby do tohoto koridoru nezasahovaly.	
		Dohoda s DO	VÝST/47739/2018 ze dne 1.6.2018; [14]	Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Petráveč vydává navazující stanovisko podle § 4 odst. 4 písm. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“): Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem územního plánu Petráveč a požadavky neuplatňujeme.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje	NE			
	úsek ochrany památek stavební úřad	NE			
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy	NE			
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí	NE			
	úsek ochrany přírody	NE			
	úsek ochrany ZPF	NE			
	úsek ochrany PUPFL	NE			
úsek vodního hospodářství	ANO [SJ]	VÝST/20740/2015 ze dne 26.5.2015; [16]	SOUHLAS; V textové části na str. 35 bude opraveno znění textu: „Z celkové koncepce odkanalizování zbývá vybudovat splaškovou kanalizaci po obci a realizovat kanalizační sběrač na čerpací stanici. Tato část je již projekčně připravena a připravuje se realizace.“, a to vzhledem k tomu, že se splašková kanalizace po obci toho času realizuje a je reálný předpoklad, že v letošním roce bude povoleno i její užívání.	STANOVISKO RESPEKTOVAT - upravit návrh Změny ÚP.	
	úsek odpadového hospodářství	NE			
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	ANO (DS) [SJ]	VÝST/17693/2015 ze dne 5.5.2015; [6]	NEMÁ NÁMITKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina	NE			
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	ANO (DS) [SJ]	VÝST/19011/2015 ze dne 14.5.2015; [11]	ŽÁDNÉ PŘIPOMÍNKY	
13.	Ministerstvo životního prostředí	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/16608/2015 ze dne 27.4.2015; [4] + VÝST/29337/2015 ze dne 27.7.2015; [9]	SOUHLAS	
14.	Ministerstvo zdravotnictví	NE			
15.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Pardubice	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/20248/2015 ze dne 22.5.2015; [14] + VÝST/30004/2015 ze dne 31.7.2015; [13]	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (UAP - jev 103, pasport č. 244/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. Řešené území se nachází v ochranném pásmu letištního dálničního úseku Měřín - LDÚ (ÚAP – jev 102, pasport č. 245/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR zastoupeného SEM MO, OOÚZaŘPNI, odd. OÚZ Pardubice. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení vn a vvn, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhačí jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány. Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR). Tyto regulativy požadují zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.	Jev 102 - ochranné pásmo letištního dálničního úseku Měřín a jev 103 - letecká stavba včetně ochranného pásma jsou ve Změně ÚP respektovány. Požadavkem na zapracování "regulativu" do projednávané dokumentace návrhu Změny ÚP dochází k duplikaci = již ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ukládá podmínku: „v územích vymezených Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra lze v zájmu zajištění obrany a bezpečnosti státu vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě jejich závazného stanoviska“. ÚP nemůže stanovovat duplicitně podmínky. Do dokumentace Změny ÚP bude do odůvodnění doplněno upozornění na skutečnost ohledně závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 175 stavebního zákona.

16.	Ministerstvo vnitra	NE		
17.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/17931/2015 ze dne 6.5.2015; [7] + VÝST/29372/2015 ze dne 27.7.2015; [10]	SOUHLASNĚ STANOVISKO
18.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/18953/2015 ze dne 14.5.2015; [10] + VÝST/28374/2015 ze dne 20.7.2015 [7]	NEMÁ PŘIPOMÍNEK
19.	Státní energetická inspekce	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/23754/2015 ze dne 16.6.2015; [25] + VÝST/32412/2015 ze dne 20.8.2015 [21]	SOUHLAS + Sdělujeme Vám, že stanovisko ke společnému jednání k výše uvedenému návrhu změny č. 1 Územního plánu Petráveč jsme Vám odeslali dne 15.06.2015 pod naší značkou č. j. 854/15/062.103/Bě. Vzhledem k tomu, že v oblasti energetiky nedošlo ke změnám a také, že byly odstraněny písařské chyby v původním textu návrhu změny č. 1 Územního plánu Petráveč v údajích zpřesněné šířky koridoru TK1 pro nadzemní vedení VVN 110 kV, tj. 150 m na 200 m podle odsouhlasení správcem sítě E-ON Česká republika, s.r.o., jak vyplývá z důvodové zprávy k uvedenému návrhu změny č. 1 Územního plánu Petráveč, naše původní souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Petráveč zůstává v platnosti.

Změna č. 1 Územního plánu PETRÁVEČ - vyhodnocení po společném jednání

Organizace:

Číslo	Organizace	Uplatněno vyjádření	Č.j. s datem + pořadové číslo zařazení ve spisu	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy	NE			
2	Národní památkový ústav	NE			
3	Ředistství silnic a dálnic	ANO [SJ]	VÝST/18608/2015 ze dne 12.5.2015; [8]	Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1. ZÚR KV vymezují pro tuto územní rezervu šířku ochranného pásma dálnice. V koridoru územní rezervy nesmí být vymezeny žádné návrhové zastavitelné plochy. Plochu V2, která je vymezena mezi dálnicí D1 a silnicí II/620 je nutné vypustit. Upozorňujeme, že plocha se nachází v bezprostřední blízkosti dálnice, tj. v jejím ochranném pásmu. Dále upozorňujeme, že do ochranného pásma dálnice i koridoru územní rezervy zasahují i plochy V1 a V5. K dálnici D1 připomínáme: je třeba respektovat limity využití území dálnice D1, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jelikož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). Obecně připomínáme, že z hlediska dopravního připojení lokalit musí být veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 736102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v jejich aktuálním znění.	Článek (165) ZÚR KV uvádí: "ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy." To však nevylučuje vymezení zastavitelné plochy. Připomínka se týká plochy V2. Tato zastavitelná plocha však není předmětem řešení Změny ÚP - připomínka je v tomto bodě bezpředmětná. Připomínka k ploše V1 ohledně ochranného pásma je rovněž bezpředmětná, jelikož ani plocha V1 není předmětem řešení Změny ÚP. U zastavitelné plochy V5 je v podmínkách využití uvedeno: Respektovat stávající technickou infrastrukturu v ploše včetně ochranných pásem. Plochy, řešené Změnou ÚP, jsou navrženy v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Konkrétní napojení pozemků se neřeší v rovině ÚP, ale až v podrobnější projektové dokumentaci a v příslušném správním řízení. ÚP řeší plochy, nikoli pozemky a nesplňuje povinnosti stanovené v právním předpisu. Pro úplnost pořizovatel odkazuje na ustanovení § 2 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je jasně uvedeno, že ustanovení části druhé vyhlášky se použije při vymezení ploch v územních plánech. Ustanovení části třetí a čtvrté vyhlášky se použije při vymezení pozemků a umístění staveb. Ustanovení § 20 vyhlášky se tedy v rovině ÚP nepoužije, jelikož spadá do části třetí. Poznámka: dotčený orgán na úseku dopravy, tj. Ministerstvo dopravy ČR, s návrhem souhlasí. Bylo dohodnuto stanoviskem č.j. VÝST/47739/2018 ze dne 1.6.2018
		ANO [opakované SJ]	VÝST/28386/2015 ze dne 20.7.2015; [6]	Ke společnému jednání o návrhu Změny č. 1 ÚP jsme se vyjadřovali spisem č.j. 004671/11300/2015 ze dne 11. května 2015, který zůstává i nadále v platnosti.	
4	Lesy České republiky s.p.	NE			
5	Vodárenská akciová společnost	ANO [SJ]	VÝST/21440/2015 ze dne 28.5.2015; [17]	Plocha V5 a V6 v PZ Jidášky - bude třeba před zahájením výstavby provést přeložku vodovodního přivaděče Velké Meziříčí - Velká Bíteš DN 250 - ocel. Upravit text - kanalizace splašková je v současné době již vybudována a spl. vody budou čerpáním odváděny na ČOV Velké Meziříčí. Další požadavky - požadujeme, aby v textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Petráveč (pro oblast vodního hospodářství) byly pro nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě (přeložka stávajícího vodovodního přivaděče) definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění.	Vodovodním přivaděčem byla dotčena plocha V5, která je ze zastavitelných ploch (dle výsledku konzultace s DO) vypuštěna. Připomínka se stala bezpředmětnou a to i ve smyslu vymezení koridoru dle § 43 stavebního zákona. Ohledně kanalizace v obci - v textové části odůvodnění návrhu Změny ÚP je mimo jiné uvedeno: <i>V platném územním plánu je navržena výstavba splaškové kanalizace a čerpání splašků na ČOV Velké Meziříčí. V současné době je realizována kanalizace v novém obytném souboru, je postavena čerpací stanice splašků a realizován výtlač splašků na ČOV Velké Meziříčí. Z celkové koncepce odkanalizování zbývá vybudovat splaškovou kanalizaci po obci a realizovat kanalizační sběrač na čerpací stanice. Tato je část je již projekčně připravena a připravuje se realizace. Změna územního plánu nemění koncepci odkanalizování území obce. Nové lokality pro bydlení budou napojeny na kanalizační řady jejich prodloužením.</i> připomínka je bezpředmětná, v textové části návrhu změny ÚP je již uvedeno.
6	JMP NET, s.r.o.	NE			
7	E.ON Česká republika	NE			
8	České Radiokomunikace a.s.	NE			
9	Česká geologická služba - GEOFOND	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/19935/2015 ze dne 21.5.2015; [13] +VÝST/30470/2015 ze dne 5.8.2015; [16]	SOUHLAS = v zájmovém území nejsou evidována žádná výhradní ložiska nerostných surovin, nenachází se zde žádné území s předpokládanými výskyty ložisek.	
10	MERO ČR, a.s.	NE			

11	ČEPRO, a.s.	ANO [SJ] + opakované	VÝST/20381/2015 ze dne 25.5.2015; [15] + VÝST/29270/2015 ze dne 27.7.2015; [8]	BEZ PŘIPOMÍNEK = v řešeném území se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty ČEPRO, a.s., ani jiné zájmy ČEPRO, a.s.	
12	NET4GAS, s.r.o.	ANO [SJ]	VÝST/16956/2015 ze dne 29.4.2015; [5]	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.	
13	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA	ANO (DS) [SJ] + opakované	VÝST/19768/2015 ze dne 20.5.2015; [12] + VÝST/29557/2015 ze dne 28.7.2015; [12]	V katastrálním území obce Petráveč se nachází radioreleová trasa (Ambrožný - Štěmněchy) viz příloha č. 1. Tato trasa nesmí být územním plánem obce Petráveč dotčena.	Předmětná radioreleová trasa bude doplněna do dokumentace Změny ÚP. Připomínce bude vyhověno.

Změna č. 1 Územního plánu PETRÁVEČ - vyhodnocení po společném jednání

05.11.2018

Číslo	Přípomínku podal:	Uplatněna přípomínka	Datum podání přípomínky + č.j.	Vymezení území - předmětné pozemky	Merito věci	Vyhodnocení přípomínky
1	Obec Petráveč, Petráveč 40, 59401 Velké Meziříčí	NE				
2	Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 01 Velké Meziříčí	NE				
3	Obec Jabloňov, Jabloňov 52, 594 01 Velké Meziříčí	NE				
4	Obec Dolní Heřmanice, Dolní Heřmanice 100, 594 01 Velké Meziříčí	NE				
5	Obec Osové, Osové 1, 594 01 Velké Meziříčí	NE				

Změna č. 1 Územního plánu PETRÁVEČ - vyhodnocení po společném jednání

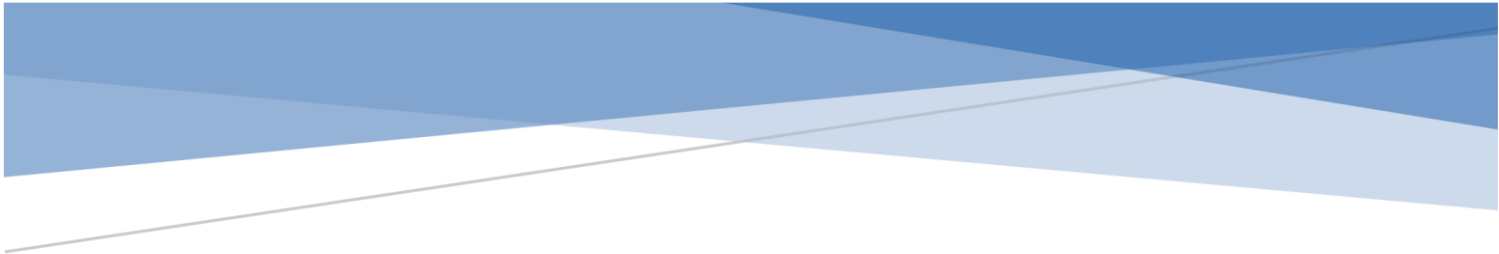
PŘIPOMÍNKY:

Číslo	Připomínku podal:	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1.	Ing. Homola Ladislav, Mírová 1820/18, 59401 Velké Meziříčí	Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití plochy Br – plochy bydlení venkovského typu na plochu s funkčním využitím SV – plocha smíšená obytná venkovská. Tato změna je navrhována na pozemcích p.č. st. 19 a p.č. 49/3 v k.ú. Petráveč. Jelikož se na předmětné ploše nachází zemědělská usedlost s hospodářským zázemím, navrhované nové zařazení do plochy SV lépe odpovídá skutečnému využití, které zde dle navrhovatele údajně existuje již od roku 1929.	Pořizovatel doporučuje připomínku prověřit - návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.
2.	Jiří Homola, Gen. Jaroše 1497/49, 59401 Velké Meziříčí	Žádám o úpravu navržené plochy Br - B6 v ÚP Petráveč následujícím způsobem. Jihovýchodní část plochy B6 vymezená na pozemku p.č. 60/8 navrhuji přesunout do její severní části na pozemky p.č. 60/7 a 60/8 (viz. příloha č.1 mapa se zákresem záměru). Tímto návrhem nedojde k navýšení plochy B6, ale pouze k přesunu její části (cca 1700 m2), tak, aby plocha B6 zbytečně nezasahovala do volné krajiny a došlo tak ke smysluplnějšímu využití z hlediska návaznosti na stávající zastavitelné plochy, využití stávající a plánované komunikace a možnosti jejího oboustranného obestavění. Veškeré pozemky dotčené tímto návrhem se nacházejí na zem. pozemcích, které jsou zařazeny do III. a V. třídy ochrany.	Požadavek spoluvlastníka na úpravu stávající (již v ÚP vymezené) zastavitelné plochy. Úpravou dojde k „přesunutí“ části jihovýchodního cípu zastavitelné plochy (cca 0,17 ha) směrem k zastavěnému území v severní části a ke zbývající ploše B6 – viz příloha č. 2 tohoto dokumentu. Úpravou nedojde k navýšení výměry zastavitelné plochy B6 a nebudou vznikat proluky či plochy nevhodné k obhospodaření. Úprava je navrhována za účelem výstavby rodinného domu. Pořizovatel doporučuje připomínku prověřit - návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.

Změna č. 1 Územního plánu PETRÁVEČ - vyhodnocení po společném jednání

PŘIPOMÍNKY POŘIZOVATELE:

Číslo	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1	Jev 102 - letiště včetně ochranného pásma a 103 - letecká stavba včetně ochranného (viz stanovisko Ministerstva obrany)	Doplnit údaje do odůvodnění.
2	Požizovatel prověřil pozemky p.č. st. 80/1 a 52/2 v k.ú. Petráveč. I tyto pozemky navrhuje pořizovatel zařadit do plochy SV z podobného důvodu. Objekt na pozemku p.č. st. 80/1 je dle údajů katastru nemovitostí veden jako zemědělská stavba. Zařazení do plochy SV bude lépe odpovídat skutečnému stavu.	Návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.



NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PETRÁVEČ

dle ustanovení § 53, zákona č. 183/2006 Sb., o
územním plánování a stavebním řádu v platném
znění (dále „stavební zákon“)

POŘIZOVATEL:

Městský úřad Velké Meziříčí
Odbor výstavby a regionálního rozvoje
Vedoucí odboru: Ing. Antonín KOZINA
Zpracovala: Bc. Petra ŠVIHÁLKOVÁ

ŘÍJEN 2019

Pořizovatel, ve spolupráci s určeným zastupitelem, vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petráveč.

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek je doručován dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad, jako nadřízený orgán, neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Pořizovatel zahájil řízení o Změně č. 1 Územním plánu Petráveč (dále jen „Z1 ÚP“) dle ustanovení § 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu Z1 ÚP se konalo dne 21. 08. 2019 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Z1 ÚP po dobu 30-ti dnů pro projednání na Městském úřadu Velké Meziříčí a na Obecním úřadě Petráveč. Dále byl návrh Z1 ÚP zveřejněn způsobem umožňující dálkový přístup. K veřejnému projednání byla přizvána obec Petráveč, dotčené orgány a sousední obce. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce vyhodnotil výsledky projednání.

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

uplatněných v průběhu řízení o vydání ve smyslu § 52 stavebního zákona

Námítka č. 1

Podal: Ing. Ladislav Homola, Mírová 1820/18, 594 01 Velké Meziříčí

Dotčené pozemky: p.č. 60/47, 60/46, 60/49, 60/50, 60/51, 60/34 v k.ú. Petráveč

Předmět námítky:

Ing. Ladislav Homola, nar. 20.11.1958, trvale bytem mírová 1820/18, Velké Meziříčí tímto uplatňuje námítky k návrhu změny č.1 ÚP Petráveč, které se týkají území vymezeného pozemky v jeho vlastnictví (p.č.60/47, 60/46, 60/49 a 60/50) popř. ve spoluvlastnictví (60/51,60/34) vše v obci a k.ú. Petráveč .

Vážení, na základě Vašeho oznámení o veřejném projednání návrhu změny č.1 ÚP Petráveč jsem se seznámil s předmětným návrhem a zjistil jsem, že v návrhu není zohledněn požadavek tehdejších spoluvlastníků p.č. 60/8 na přesunutí části již vymezené zastavitelné plochy Br (B6) dle dosud platného ÚP na mých pozemcích p.č. 60/47, 60/46 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/8) v jejich JZ části do jejich SV částí a dále na pozemky p.č. 60/49 a 60/50 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/7) -viz grafická příloha. Tento požadavek jsme mimo jiné uplatnili při osobní návštěvě u pořizovatele již v srpnu 2018, kdy jsme společně se zástupcem dalšího spoluvlastníka pozemku p.č. 60/8 Jiřího Homoly paní Lucií Homolovou navrhli přesunutí části vymezené plochy Br na části p.č. 60/8 (nyní dle KN vedené jako p.č. 60/45) na pozemky 60/7 a 60/8 (nyní dle KN p.č. 60/48) a současně bylo navrženo přesunutí části vymezené zastavitelné plochy Br (B6) dle dosud platného ÚP na mých pozemcích p.č. 60/47, 60/46 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/8) v jejich JZ částech do jejich SV částí a dále na pozemky p.č. 60/49 a 60/50 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/7).

S odkazem na výše uvedené jsem nucen uplatnit následující námítky:

- 1. Jako současný vlastník pozemku p.č. 60/46 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/8) v k.ú. Petráveč nesouhlasím s vyřazením jakékoliv části zastavitelné plochy Br dosud vymezené v platném ÚP z plochy tohoto pozemku.*

Odůvodnění: jelikož návrh změny č.1 ÚP nezobrazuje aktuální stav mapového podkladu dle KN v dotčeném území a zveřejněná grafická část návrhu změny I je velmi nekvalitně provedena, kdy některé vrstvy výkresu návrhu změny č.1 na sebe nenavazují a jsou zobrazeny dvojitě, jsou důvodné pochybnosti o tom, že vyřazovaná část plochy Br se dotýká pouze pozemku p.č. 60/45 (dříve součástí p.č. 60/8), jak navrhovali tehdejší spoluvlastníci pozemku p.č.60/8, anebo se dotýká rovněž mého pozemku p.č. 60/46, s čímž zásadně nesouhlasím. V zájmu srozumitelnosti a určitosti ÚPD doporučuji v předmětném území aktualizovat mapový podklad, aby byl jednoznačně dán rozsah vyřazované části plochy Br pouze z pozemku p.č. 60/45 v k.ú. Petráveč.

- 2. Jako současný vlastník pozemků p.č. p.č.60/47, 60/46 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/8) a dále pozemků p.č.60/49 a 60/50 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/7) v k.ú. Petráveč nesouhlasím s tím, že nebyl akceptován návrh tehdejších spoluvlastníků p.č. 60/8 na přesunutí části již vymezené zastavitelné plochy Br (B6) dle dosud platného ÚP na v současnosti mých pozemcích p.č. 60/47, 60/46 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/8)*

z jejich JZ částí do jejich SV částí a dále na pozemky p.č. 60/49 a 60/50 (před 21.12.2018 součástí p.č. 60/7) a požadují tento přesun v rámci svých pozemků dodatečně provést ve změně č.1 ÚP s tím, že v jejich JZ částech navrhuji část plochy Br navrátit zpět do ZPF a vymezit plochu ZS za účelem možnosti zřízení ovocného sadu. Současně jako spoluvlastník p.č. 60/51 navrhuji přesun plochy komunikace z p.č. 598/1, která je řešením ZL převáděna do ZPF (Pt) na pozemek p.č. 60/51 tak, aby bylo zajištěno prodloužení stávající komunikace v předmětné lokalitě.

Odůvodnění: shora uvedený přesun části zastavitelné plochy z JZ částí svých pozemků do jejich SV částí je odůvodněn zejména respektováním již založené koncepce zástavby v předmětné lokalitě, kdy veškerá výstavba včetně sousedního pozemku p.č. 60/24 v této lokalitě je dosud realizována v SV částech pozemků (viz příloha snímek ortofotomapy). Dalším důvodem pro smysluplné zastavění předmětných pozemků v jejich SV částech je zajištění přístupu a vedení inženýrských sítí k předmětným pozemkům věcnými břemeny ze SV strany přes pozemky p.č. 60/51, 60/25, 60/13 v k.ú. Petráveč. Z JZ strany pozemků žádná možnost připojení na inž. sítě dosud zajištěna není. Dalším důvodem pro přesun části zastavitelné plochy z JZ částí předmětných pozemků na jejich SV část je i skutečnost, že se v této lokalitě jedná o SV svah, kdy případná zástavba v JZ části zastíní značnou část zbývající plochy pozemků, čímž dojde k jejímu znehodnocení z pohledu zemědělského využití jako ovocný sad. Nutno podotknout, že v tomto případě nepůjde o nový zábor ZPF vysoce chráněné půdy, neboť se jedná o ZPF V. třídy ochrany a navíc se adekvátní část zastavitelné plochy v JZ části navrací zpět do ZPF s využitím jako ovocný sad. Navíc je řešením změny navracena zpět do ZPF i část zastavitelné plochy Br (B6), která se nyní nachází na p.č. 60/35.

Návrh rozhodnutí o námitce:

NÁMITKA SE ZAMÍTÁ

Odůvodnění:

Pořizovatel ověřil, zda podání obsahuje náležitosti dle § 22 odst. 3 stavebního zákona a dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona, a konstatuje, že podání bylo uplatněno písemně a je opatřeno identifikačními údaji a podpisem osoby, která jej uplatňuje. V podání je vymezeno území dotčené námitkou, je obsažen vlastní obsah námítky a odůvodnění.

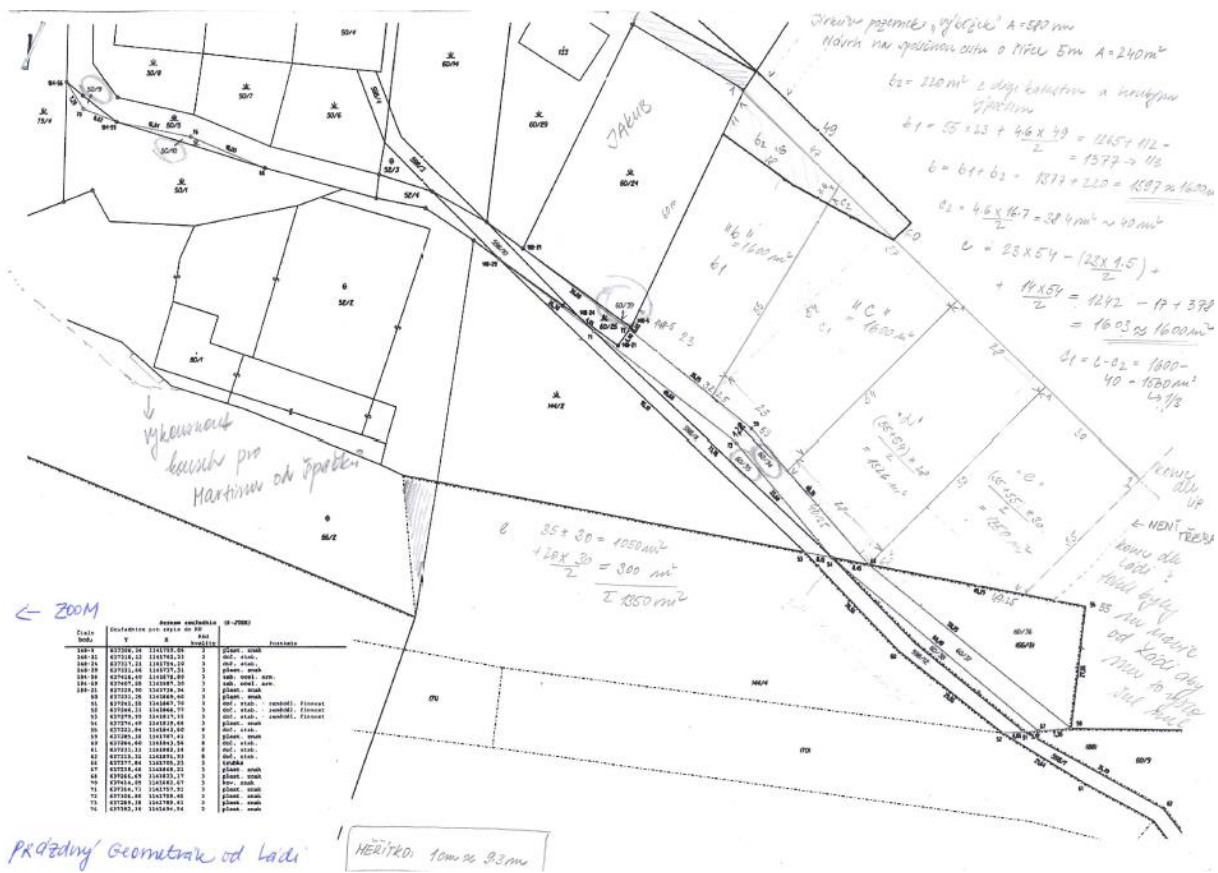
Úprava plochy B6 byla provedena na základě připomínky spoluvlastníka pozemku, v té době se jednalo o pozemek p.č. 60/8 v k.ú. Petráveč.

Konkrétně bylo předmětem připomínky: „Žádám o úpravu navržené plochy Br - B6 v ÚP Petráveč následujícím způsobem. Jihovýchodní část plochy B6 vymezená na pozemku p.č. 60/8 navrhuji přesunout do její severní části na pozemky p.č. 60/7 a 60/8 (viz příloha č.1 mapa se zákresem záměru). Tímto návrhem nedojde k navýšení plochy B6, ale pouze k přesunu její části (cca 1700 m²), tak, aby plocha B6 zbytečně nezasahovala do volné krajiny a došlo tak ke smysluplnějšímu využití z hlediska návaznosti na stávající zastavitelné plochy, využití stávající a plánované komunikace a možnosti jejího oboustranného obestavení. Veškeré pozemky dotčené tímto návrhem se nacházejí na zem. pozemcích, které jsou zařazeny do III. a V. třídy ochrany.“

Pořizovatel vyhodnotil připomínku kladně, konkrétně: „Požadavek spoluvlastníka na úpravu stávající (již v ÚP vymezené) zastavitelné plochy. Úpravou dojde k „přesunutí“ části jihovýchodního cípu zastavitelné plochy (cca 0,17 ha) směrem k zastavěnému území v severní části a ke zbývající ploše B6 – viz příloha č. 2 tohoto dokumentu. Úpravou nedojde k navýšení výměry zastavitelné plochy B6 a nebudou vznikat proluky či plochy nevhodné k obhospodaření. Úprava je navrhována za účelem výstavby rodinného domu. Pořizovatel doporučuje

připomínku prověřit - návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.“

Jako grafický podklad k připomínce byl doložen zákres do „návrhu geometrického plánu“ s označením: „PRÁZDNÝ GEOMETRÁK OD LADI, měřítko: 1 cm = 9,3m“ – viz obrázek níže.



I: PRÁZDNÝ GEOMETRÁK OD LADI, měřítko: 1 cm = 9,3m

Na základě tohoto podkladu a v kontextu zohlednění uvedené připomínky byl zpracovatelem návrh ÚP upraven pro veřejné projednání. To, že v mezidobí od návrhu geometrického plánu rozdělovací pozemek p.č. 60/8 do projednání dokumentace návrhu Změny ÚP pro veřejné projednání došlo ke změně vlastnických vztahů a ve výsledku i k jinému rozdělení pozemku p.č. 60/8, nelze považovat za opodstatněný argument pro požadavek na přepracování celé dokumentace návrhu Změny ÚP nad současně aktuálním mapovým podkladem. Stav, kdy se vlastníci shodly na návrhu geometrického plánu, dle kterého byla uplatněna připomínka a dle které (resp. dle jejich požadavku) byla dokumentace pro veřejné projednání upravena, považuje pořizovatel za odpovídající procesu pořizení dle stavebního zákona. Návrh ÚP nelze v průběhu procesu pořizení měnit a neustále upravovat dle měnících se vlastnických vztahů.

Jedním z úkolů územního plánování je prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Vyhověním námitce a tím k přepracování celé dokumentace návrhu Změny ÚP pro opakované veřejné projednání pouze z důvodu úpravy hranice zastavitelné plochy B6 v rozsahu cca 5 m při hranici pozemku p.č. 60/46, což je v měřítku hlavního výkresu 1:5000 cca **1 mm**, považuje pořizovatel za atakování výše uvedeného úkolu územního plánování.

Dalším důvodem, proč pořizovatel navrhuje námitku zamítnout, je skutečnost, že zastavitelná plocha B6 tak, jak je vymezená v dokumentaci pro veřejné projednání Změny ÚP, umožňuje

výstavbu RD jak na pozemcích p.č. 60/47 tak i 60/46, což je plně v souladu s požadavky vyhlášky 501/2006 Sb.

K řešení zastavitelné plochy B6 a přesunutí části zastavitelné plochy z JZ části předmětných pozemků do jejich SV uvádíme následující. Předmětná část pozemků, které se z JV části nachází v zastavitelné ploše B6, při SV hranici se nachází v nezastavěném území – není součástí zastavitelné plochy B6, na půdách v V. třídě ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF), což sice není vysoce chráněná půda dle zákona o ZPF (I. a II. třída ochrany je vysoce chráněná), nicméně i tak se jedná o součást zemědělského půdního fondu.

Dle ustanovení § 18 odst. 4 SZ územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. **Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.** S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a **zajišťuje ochranu nezastavěného území** a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Dle návrhu Změny ÚP pro veřejné projednání je v k.ú. Petráveč navrženo celkem 7,244 ha pro funkci bydlení, což je plocha pro více než 60 stavebních pozemků pro RD (při uvažovaném maximálním záboru ZPF 1 200 m² pro 1 RD).

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu je v ustanovení § 4 stanoveno:

Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

- a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
- b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
- c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- d) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,
- e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a
- f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

(2) Za nezbytný případ se považuje **zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce**, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

Dále dle ustanovení § 5 odst. 1 zákona o ZPF je stanoveno:

(1) Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů **povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4),**

navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Dle ustanovení § 18 odst. 2 SZ územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem **dosazení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů** na rozvoji území. Dle ustanovení § 18 odst. 3 SZ orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ÚP i samotná Změna ÚP navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch.

Jak již bylo popsáno výše, pořizovatelé a projektanti územně plánovací jsou **povinni řídit se zásadami ochrany ZPF (§ 4 zákona ZPF), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.**

Pokud by měla být část zastavitelné plochy B6 na předmětných pozemcích p.č. 60/47 a 60/46 přesunuta směrem k SV hranici pozemků, pak by vznikala tvarově nevhodná plocha, která by vytvářela proluky a tvarově nevhodné plochy k obhospodařování. Návrh vlastníka na využití pozemků při JV hranici na plochu „ZS“¹ za účelem možnosti zřízení ovocného sadu není žádným navrácením do ZPF – pokud vlastník požadoval přesunutí části plochy B6 k SV hranici pozemků, pak by, v případě vyhovění námítce, část pozemků při JV hranici byla v každém případě zařazena dle skutečného stavu do plochy PO – orná půda a jak taková je součástí ZPF.

V tomto případě je ale požadováno jednak přesunutí části plochy B6 a současně vymezení nové plochy, byť s návrhem na setrvání v ZPF, pro účel zřízení potencionálního sadu. Z pohledu ochrany veřejného zájmu na úseku ZPF se jedná o situaci, kdy zdánlivě nedochází k navýšení záboru ZPF vymezením další zastavitelné plochy, nicméně se fakticky jedná o snahu postupně rozšiřovat zastavěné území, kdy při každé další změně ÚP, případně v rámci nového ÚP, se musí aktualizovat zastavěné území. Dle ustanovení § 58 stavebního zákona hranici jednoho zastavěného území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Do zastavěného území se zahrnují pozemky v intravilánu, s výjimkou vinic, chmelnic, pozemků zemědělské půdy určených pro zajišťování speciální zemědělské výroby (zahradnictví) nebo pozemků přiléhajících k hranici intravilánu navrácených do orné půdy nebo do lesních pozemků, a dále pozemky vně intravilánu, a to zastavěné stavební pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství, další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území, s výjimkou pozemků vinic, chmelnic a zahradnictví. Tato problematika byla opakovaně konzultována s příslušným orgánem ochrany ZPF. S ohledem na veřejný zájem na ochranu ZPF i na cíle a úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 a 19 stavebního zákona na ochranu nezastavěného území nesouhlasí pořizovatel s předmětnou námítkou ve smyslu výše uvedeného.

¹ Plocha ZS není v rámci platného ÚP ani ve Změně ÚP vymezena; jedná se o návrh vlastníka na označení plochy pro využití potencionálního ovocného sadu.

Pořizovatel se v rámci vypořádání námitek k návrhu Změny ÚP ztotožnil i s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Ao 1/2008 - 51 ohledně zásadní skutečnosti, že z žádné zákonné normy či normy práva ústavního nelze dovodit existenci subjektivního práva vlastníka nemovitosti, aby v rámci územně plánovací dokumentace byla tato nemovitost zahrnuta do určitého konkrétního způsobu využití. Nejvyšší správní soud si je pochopitelně vědom skutečnosti, že právo vlastnit majetek je právem ústavně zaručeným (viz čl. 11 Listiny), přičemž z podstaty tohoto práva (vyjádřeného tzv. „vlastnickou triádou“- právo předmět vlastnictví držet, užívat, požívat jeho plody a užitky a nakládat s ním - § 123 občanského zákoníku) v sobě nepochybně implicitně zahrnuje i právo vlastníka předmět vlastnictví zhodnocovat. Tento atribut vlastnického práva však nelze vykládat tak, že by se vlastník takového zhodnocení mohl domáhat na jiných osobách, včetně veřejné moci.

Pořizovatel se dále identifikoval při vypořádání námitek i s rozsudkem Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 2 Ao 3/2007 - 55 , kdy vždy jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků s ohledem na veřejný zájem, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území. Tato harmonie může mít nesčíslně podob a ve své podstatě nebude volba konkrétní podoby využití určitého území výsledkem ničeho jiného než určité politické procedury v podobě schvalování územního plánu, v níž je vůle politické jednotky, která o něm rozhoduje, tedy ve své podstatě obce rozhodující svými orgány, omezena, a to nikoli nevýznamně, požadavkem nevybočení z určitých věcných (urbanistických, ekologických, ekonomických a dalších) mantinelů daných zákonnými pravidly územního plánování. Uvnitř těchto mantinelů však zůstává vcelku široký prostor pro autonomní rozhodování příslušné politické jednotky.

V reálném životě existuje značná variabilita možných situací a je vždy věcí příslušných správních orgánů, aby velmi citlivě vážily, do jaké míry jsou tyto námitky důvodné a naopak kdy se jedná toliko o námitky spíše obstrukční povahy. I v prostředí liberální tržní ekonomiky je nezbytná existence územního plánování. Jeho cílem je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Regulace využití území je otázkou přesahující rámec života jedné i více generací a proto musí být povznesena nad momentální krátkodobé či dokonce okamžité potřeby té či oné politické reprezentace vzešlé z výsledků voleb.

Pořizovatel považuje návrh rozhodnutí o námitce za dostatečně odůvodněný s ohledem na rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 1669/11, kdy požadavky na detailnost a rozsah vypořádání se s námitkami vlastníka pozemku uplatněnými proti územnímu plánu nesmí být přemrštěné. Takové přehnané požadavky jsou výrazem přepjatého formalismu, který ohrožuje funkčnost územního plánování a přispívá k narušení stability systému územního plánování a právních jistot občanů; lze je hodnotit jako nepřipustný zásah do práva na samosprávu.

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1 podaná v rámci společného jednání

Podal: Ředitelství silnic a dálnic ČR

Předmět připomínky:

Z rozvojových záměrů silniční infrastruktury zasahuje do správního území obce koridor územní rezervy pro výhledové rozšíření dálnice D1. ZÚR KV vymezují pro tuto územní rezervu šířku ochranného pásma dálnice. V koridoru územní rezervy nesmí být vymezeny žádné návrhové zastavitelné plochy. Plochu V2, která je vymezena mezi dálnicí D1 a silnicí II/620 je nutné vypustit. Upozorňujeme, že plocha se nachází v bezprostřední blízkosti dálnice, tj. v jejím ochranném pásmu. Dále upozorňujeme, že do ochranného pásma dálnice i koridoru územní rezervy zasahují i plochy V1 a V5.

K dálnici D1 připomínáme: je třeba respektovat limity využití území dálnice D1, tzn. silniční ochranné pásmo (viz §30, odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění). Ochranná pásma jsou území se zvláštním režimem, jelikož využití podléhá souhlasu silničního správního úřadu (§32, §40 Výkon státní správy, zákona č. 13/1997 Sb.). Obecně připomínáme, že z hlediska dopravního připojení lokalit musí být veškeré návrhové plochy a jejich připojení k silniční síti vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., kterou se provádí Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, zejména § 20 a dle vyhlášky 104/1997 Sb., zejména §§ 11 a 12, kterou se provádí Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Při návrhu nových místních komunikací je nutné postupovat také v souladu s ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" a ČSN 736102 "Projektování křižovatek na pozemních komunikacích" v jejich aktuálním znění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel:

Článek (165) ZÚR KV uvádí: "ZÚR stanovují požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při prověření budoucího umístění staveb ev. jiných opatření v koridorech a plochách vymezených jako územní rezervy." To však nevyklučuje vymezení zastavitelné plochy. Připomínka se týká plochy V2. Tato zastavitelná plocha však není předmětem řešení Změny ÚP - připomínka je v tomto bodě bezpředmětná. Připomínka k ploše V1 ohledně ochranného pásma je rovněž bezpředmětná, jelikož ani plocha V1 není předmětem řešení Změny ÚP. U zastavitelné plochy V5 je v podmínkách využití uvedeno: Respektovat stávající technickou infrastrukturu v ploše včetně ochranných pásem. Plochy, řešené Změnou ÚP, jsou navrženy v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb. Konkrétní napojení pozemků se neřeší v rovině ÚP, ale až v podrobnější projektové dokumentaci a v příslušném správním řízení. ÚP řeší plochy, nikoli pozemky a nesplňuje povinnosti stanovené v právním předpisu. Pro úplnost pořizovatel odkazuje na ustanovení § 2 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je jasně uvedeno, že ustanovení části druhé vyhlášky se použije při vymezení ploch v územních plánech. Ustanovení části třetí a čtvrté vyhlášky se použije při vymezení pozemků a umístování staveb. Ustanovení § 20 vyhlášky se tedy v rovině ÚP nepoužije, jelikož spadá do části třetí.

Poznámka: dotčený orgán na úseku dopravy, tj. Ministerstvo dopravy ČR, s návrhem souhlasí. Bylo dohodnuto stanoviskem č.j. VÝST/47739/2018 ze dne 1.6.2018

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

Přípomínka č. 2 podaná v rámci společného jednání

Podal: Vodárenská akciová společnost

Předmět připomínky:

Plocha V5 a V6 v PZ Jidášky - bude třeba před zahájením výstavby provést přeložku vodovodního přivaděče Velké Meziříčí - Velká Bíteš DN 250 - ocel. Upravit text - kanalizace splašková je v současné době již vybudována a spl. vody budou čerpáním odváděny na ČOV Velké Meziříčí. Další požadavky - požadujeme, aby v textové části návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Petráveč (pro oblast vodního hospodářství) byly pro nově navrhované vodovodní a kanalizační sítě (přeložka stávajícího vodovodního přivaděče) definovány plochy a koridory pro jejich umístění dle znění § 43 odst. 1 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Ochranná pásma vodovodu a kanalizace v rozsahu dle § 23 odst. 3 zákona č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích v platném znění.

Vyhodnocení:

Pořizovatel:

Vodovodním přivaděčem byla dotčena plocha V5, která je ze zastavitelných ploch (dle výsledku konzultace s DO) vypuštěna. Přípomínka se stala bezpředmětnou a to i ve smyslu vymezování koridoru dle § 43 stavebního zákona. Ohledně kanalizace v obci - v textové části odůvodnění návrhu Změny ÚP je mimo jiné uvedeno: V platném územním plánu je navržena výstavba splaškové kanalizace a čerpání splašků na ČOV Velké Meziříčí. V současné době je realizována kanalizace v novém obytném souboru, je postavena čerpací stanice splašků a realizován výtlač splašků na ČOV Velké Meziříčí. Z celkové koncepce odkanalizování zbývá vybudovat splaškovou kanalizaci po obci a realizovat kanalizační sběrač na čerpací stanice. Tato je část je již projekčně připravena a připravuje se realizace.

Změna územního plánu nemění koncepci odkanalizování území obce. Nové lokality pro bydlení budou napojeny na kanalizační řady jejich prodloužením. Přípomínka je bezpředmětná, v textové části návrhu změny ÚP je již uvedeno.

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

Přípomínka č. 3 podaná v rámci společného jednání

Podal: KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA

Předmět připomínky:

V katastrálním území obce Petráveč se nachází radioreleová trasa (Ambrožný - Štěmněchy) viz příloha č. 1. Tato trasa nesmí být územním plánem obce Petráveč dotčena.

Vyhodnocení:

Pořizovatel:

Předmětná radioreleová trasa byla doplněna do dokumentace Změny ÚP. Přípomínka byla zohledněna.

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

Přípomínka č. 4 podaná v rámci společného jednání

Podal: Ing. Homola Ladislav, Mírová 1820/18, 59401 Velké Meziříčí

Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití plochy Br – plochy bydlení venkovského typu na plochu s funkčním využitím SV – plocha smíšená obytná venkovská. Tato změna je navrhována na pozemcích p.č. st. 19 a p.č. 49/3 v k.ú. Petráveč. Jelikož se na předmětné ploše nachází zemědělská usedlost s hospodářským zázemím, navrhované nové zařazení do plochy SV lépe odpovídá skutečnému využití, které zde dle navrhovatele údajně existuje již od roku 1929.

Vyhodnocení:

Pořizovatel:

Pořizovatel doporučuje připomínku prověřit - návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

Přípomínka č. 5 podaná v rámci společného jednání

Podal: Jiří Homola, Gen. Jaroše 1497/49, 59401 Velké Meziříčí

Žádám o úpravu navržené plochy Br - B6 v ÚP Petráveč následujícím způsobem. Jihovýchodní část plochy B6 vymezená na pozemku p.č. 60/8 navrhuji přesunout do její severní části na pozemky p.č. 60/7 a 60/8 (viz. příloha č.1 mapa se zákresem záměru). Tímto návrhem nedojde k navýšení plochy B6, ale pouze k přesunu její části (cca 1700 m²), tak, aby plocha B6 zbytečně nezasahovala do volné krajiny a došlo tak ke smysluplnějšímu využití z hlediska návaznosti na stávající zastavitelné plochy, využití stávající a plánované komunikace a možnosti jejího oboustranného obestavění. Veškeré pozemky dotčené tímto návrhem se nacházejí na zem. pozemcích, které jsou zařazeny do III. a V. třídy ochrany.

Vyhodnocení:

Pořizovatel:

Požadavek spoluvlastníka na úpravu stávající (již v ÚP vymezené) zastavitelné plochy. Úpravou dojde k „přesunutí“ části jihovýchodního cípu zastavitelné plochy (cca 0,17 ha) směrem k zastavěnému území v severní části a ke zbývajícím ploše B6 – viz příloha č. 2 tohoto dokumentu. Úpravou nedojde k navýšení výměry zastavitelné plochy B6 a nebudou vznikat proluky či plochy nevhodné k obhospodaření. Úprava je navrhována za účelem výstavby rodinného domu. Pořizovatel doporučuje připomínku prověřit - návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ.

Stanovisko určeného zastupitele:

Souhlas s pořizovatelem.

Poznámka:

V rámci vyhodnocení výsledků společného jednání návrhu Změny ÚP byly do návrhu Změny ÚP pro veřejné projednání zapracovány ještě následující připomínky, které vzešly z výsledku společného jednání:

- Jev 102 - letiště včetně ochranného pásma a 103 - letecká stavba včetně ochranného (viz stanovisko Ministerstva obrany).

Doplnit údaje do odůvodnění.

- Pořizovatel prověřil pozemky p.č. st. 80/1 a 52/2 v k.ú. Petráveč. I tyto pozemky navrhuje pořizovatel zařadit do plochy SV z podobného důvodu, jak to požaduje navrhovatel připomínky č. 4. Objekt na pozemku p.č. st. 80/1 je dle údajů katastru nemovitostí veden jako zemědělská stavba. Zařazení do plochy SV bude lépe odpovídat skutečnému stavu.

Návrh Změny ÚP bude upraven ve smyslu připomínky a následně projednán v rámci řízení o vydání dle § 52 SZ. V rámci

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

KrÚ	Krajský úřad Kraje Vysočina
Změna ÚP	Změna č. 1 Územního plánu Petráveč
ZPF	zemědělský půdní fond
Zákon o ZPF	zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
ZÚR	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina v platném znění