

ODŮVODNĚNÍ – ZMĚNA č. 1 ÚP SVINY

ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

Městský úřad Velké Meziříčí, odbor výstavby a regionálního rozvoje

1. Postup při pořízení územního plánu

Na základě zpracované a schválené Zprávy o uplatňování Územního plánu Sviny bylo rozhodnuto o pořízení Změny č. 1 Územního plánu Sviny zastupitelstvem obce Sviny (dále jen „změna ÚP“). Pořizovatel změny ÚP, Městský úřad Velké Meziříčí, návrh zadání zpracoval s ohledem na platné právní předpisy a projednal v termínu od 6. 4. 2016 do 9. 5. 2016. Zadání bylo schváleno v rámci zprávy o uplatňování ÚP zastupitelstvem obce Sviny dne 17. 5. 2016. Koncept ÚP nebyl na základě výsledku projednání požadován – nebyl zpracován.

V souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon) byl zpracován návrh změny ÚP a byl předán pořizovateli v červenci 2016. Návrh změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány, obcí Sviny a sousedními obcemi na společném jednání dne 28. 7. 2016 v souladu s ustanovením § 50 odst. 2 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo v zasedací místnosti MěÚ Velké Meziříčí. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 29. 8. 2016 svá stanoviska. Po tuto dobu umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům do návrhu změny ÚP. Pořizovatel posoudil došlá stanoviska a připomínky dotčených orgánů a zajistil jejich zapracování do návrhu ÚP. Zajistil také soulad návrhu ÚP s PÚR ČR ve znění Aktualizace č. 1, která byla schválena usnesením vlády ČR dne 15. 4. 2015 a s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jež nabyly účinnosti dne 23. 10. 2012. Návrh změny ÚP byl předložen Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu v souladu s § 51 stavebního zákona k posouzení. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, konstatoval ve svém stanovisku ze dne 11. 10. 2016, značka KUJI 70323/2016, OUP 142/2016 Mal-4, že má připomínku k návrhu ÚP v rámci výkonu státního dozoru a to „z textové části výroku (právního stavu po Z1 ÚP) vypustit text o vypuštění plochy I/Z1 a upravit v tomto smyslu odůvodnění (vypuštění I/Z1 na základě stanoviska DOSS)“. Ve stanovisku bylo dále konstatováno, že na základě tohoto potvrzení lze zahájit řízení o vydání Změny č. 1 ÚP Sviny podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel nechal návrh změny ÚP upravit zpracovatelem a zároveň dal návrh změny ÚP do souladu s vydanou Aktualizací č. 2 a 3 ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti.

Pořizovatel zahájil řízení o vydání změny ÚP podle ustanovení §§ 52, 53 stavebního zákona. O projednání návrhu změny ÚP se konalo dne 15. 12. 2016 veřejné projednání na Úřadu obce Sviny. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu změny ÚP po dobu 30-ti dnů na Úřadu obce Sviny, Městském úřadě Velké Meziříčí. Dále byl návrh změny ÚP zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup - <http://www.velkemezirici.cz/mestsky-urad/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-ve-spravnim-obvodu-orp-velke-mezirici/1258-sviny#belowmap>. K veřejnému projednání byla přizvána jednotlivě obec Sviny, dotčené orgány a sousední obce. Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých musí být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou. V řádné lhůtě projednání nebyly uplatněny žádné námitky k návrhu ÚP.

Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem obce Sviny (starosta obce Sviny, Josef Sedlák) zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek – viz níže v bodě 8. Tento návrh vyhodnocení byl v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu. Dotčené orgány vyslovily s předmětným vyhodnocením souhlas.

2. Výsledek přezkoumání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sviny

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sviny v rozsahu a obsahu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona, a konstatuje:

a) Soulad s Politikou územního rozvoje ČR a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR

Změna č. 1 Územního plánu Sviny je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 schválenou vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 3.1.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina

Změna č. 1 Územního plánu Sviny je zpracována v souladu s Aktualizacemi č. 1, 2 a 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, jak je podrobněji popsáno v části odůvodnění zpracované projektantem v kapitole 3.2. Zastupitelstvo Kraje Vysočina rozhodlo dne 13. 9. 2016 o vydání Aktualizací ZÚR KrV, které dne 7. 10. 2016 nabyly účinnosti.

b) Souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a na požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrhem změny ÚP byly vytvořeny podmínky pro naplňování a respektování udržitelného rozvoje území a jeho tří základních pilířů, tedy kvalitní a vyvážené životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Návrhem se zajišťují podmínky pro soustavné a komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území a jsou zohledněny a sladěny veřejné a soukromé zájmy při rozvoji území a zhodnocuje se společenský a hospodářský potenciál území.

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování. Změna č. 1 ÚP Sviny dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany architektonických a urbanistických hodnot území je uvedeno v kapitole 3.3 v části odůvodnění zpracované projektantem.

c) Souladu s požadavky stavebního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů včetně zákona č. 350/2012 Sb., a jeho prováděcích právních předpisů

Způsob zpracování změny ÚP i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití ve Změně č. 1 ÚP Sviny dále podrobněji členěny.

d) Souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh změny ÚP byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich stanovisek byl upraven.

Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odst. 8 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu změny ÚP nebyly řešeny.

Sousední obce neuplatnily k návrhu žádnou připomínku.

Návrh změny ÚP bylo možno považovat za dohodnutý se všemi účastníky společného jednání - viz vyhodnocení stanovisek a připomínek podaných k návrhu změny ÚP v rámci společného jednání v tabulkách na straně 3 až 7 tohoto dokumentu.

VYHODNOCENÍ STANOVISEK PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č. 1 ÚP SVINY

Dotčené orgány:

Datum poslední úpravy textu: 13. 9. 2016

Čís.	Dotčený orgán	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací; naložení se stanoviskem
1.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor životního prostředí a zemědělství			
	úsek OPK	VÝST/33445/2016 ze dne 22.8.2016; [17]	SOUHLAS	
	úsek ochrany ZPF	VÝST/33444/2016 ze dne 22.8.2016; [16]	Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko (I/Z1). Odůvodnění: S vymezenými plochami se souhlasí, až na plochu I/Z1. I/Z1 - plochy smíšené obytné, 0,14 ha na půdách v I. třídě ochrany. Plocha pro rozšíření stávající usedlosti, nemá dojít k výstavbě RD. Podle § 4 odst. 3 zákona lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Rozšíření usedlosti není výrazně převažujícím veřejným zájmem. Podle § 4 odst. 1 zákona je pro nezemědělské účely nutné přednostně využít pozemky v zastavěném území. V uvedené lokalitě se u stávající nemovitosti nachází zahrada (zahrnuta v zastavěném území), kterou je v případě potřeby možné využít. S vymezením plochy I/Z1 nesouhlasíme.	Stanovisko je respektováno. Z návrhu změny se vypustí zastavitelná plocha I/Z1 z důvodu popsaném ve stanovisko dotčeného orgánu. Pořizovatel se stanoviskem souhlasí, neboť je účelné využít zastavěné území k rozšíření zázemí stávajícího rodinného domu.
		VÝST/36198/2016 ze dne 13.9.2016; [19]	SOUHLAS	
	úsek ochrany lesa	VÝST/33138/2016 ze dne 18.8.2016; [15]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
	úsek ochrany vod	VÝST/33138/2016 ze dne 18.8.2016; [15]	Vyjadřovat se k předmětnému návrhu územního plánu je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Velké Meziříčí, odboru životního prostředí.	
2.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor územního plánování a stavebního řádu		Bez stanoviska.	
3.	Krajský úřad Kraje Vysočina - odbor dopravy a silničního hospodářství		Bez stanoviska.	

4.	Krajská hygienická stanice pracoviště Jihlava	VÝST/33131/2016 ze dne 18.8.2016; [14]	SOUHLAS	
5.	Ministerstvo dopravy ČR		Bez stanoviska.	
6.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor výstavby a regionálního rozvoje - úsek ochrany památek		Bez stanoviska.	
7.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor dopravy		Bez stanoviska.	
8.	Městský úřad Velké Meziříčí - odbor životního prostředí			
	úsek ochrany přírody		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany ZPF		Bez stanoviska.	
	úsek ochrany PUPFL		Bez stanoviska.	
	úsek vodního hospodářství	VÝST/29844/2016 ze dne 20.7.2016; [7]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY Upozorňujeme, že Centrum Kociánka, pracoviště Březejc má platné povolení k vypouštění odpadních vod z ČOV do vod povrchových ze dne 22. 6. 2015 pod č.j. ŽP/20970/2015/3135/2015-krivs s upravenými emisními podmínkami.	Návrh změny ÚP neřeší koncepci odkanalizování obce. Koncepce zůstává beze změny. Upozornění je vzato na vědomí.
	úsek odpadového hospodářství		Bez stanoviska.	
9.	Obvodní báňský úřad se sídlem v Liberci	VÝST/28951/2016 ze dne 13.7.2016; [6]	NEMÁ NÁMITKY	
10.	Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina		Bez stanoviska.	
11.	Úřad pro civilní letectví ČR, sekce letová a provozní	VÝST/28700/2016 ze dne 13.7.2016; [4]	NEMÁ NÁMITKY za podmínky respektování ochranných pásem letiště Křižanov. Území řešené předmětnou dokumentací se nachází v ochranných pásmech výše uvedené letecké stavby.	Návrh změny ÚP respektuje ochranné pásmo letiště.
12.	Ministerstvo průmyslu a obchodu	VÝST/30714/2016 ze dne 27.7.2016; [9]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
13.	Ministerstvo životního prostředí		Bez stanoviska.	
14.	Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno	VÝST/30601/2016 ze dne 27.7.2016; [8]	Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103, pasport č. 244/2014), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže	V grafické části je tato informace uvedena v doplňujícím výkrese dopravního řešení. Tento regulativ se uvede i do koordinačního výkresu návrhu změny ÚP.

			<p>uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR-MO.</p> <p>Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy AČR. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání AČR, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.</p> <p>Tyto regulativy požadují doplnit do grafické části návrhu ÚP (textová část již obsahuje). V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.</p>	
15.	Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina	VÝST/32702/2016 ze dne 15.8.2016; [13]	SOUHLAS	
16.	Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Kraj Vysočina, pobočka Žďár nad Sázavou		Bez stanoviska.	
17.	Státní energetická inspekce		Bez stanoviska.	

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č. 1 ÚP SVINY – ORGANIZACE, SPRÁVCI SÍTÍ

Organizace:

Datum poslední úpravy textu: 31. 8. 2016

Číslo	Organizace	Č.j. s datem	Merito věci	Výsledky konzultací - vypořádání se s vyjádřením
1	Povodí Moravy		Bez vyjádření.	
2	Národní památkový ústav		Bez vyjádření.	
3	Ředitelství silnic a dálnic		Bez vyjádření.	
4	Vodárenská akciová společnost		Bez vyjádření.	
5	E.ON Česká republika		Bez vyjádření.	
6	Česká geologická služba - správa oblastních geologů	VÝST/30911/2016 ze dne 29.7.2016; [10]	NEMÁ PŘIPOMÍNKY	
7	MERO ČR, a.s.		Bez vyjádření.	
8	ČEPRO, a.s.	VÝST/32516/2016 ze dne 12.8.2016; [12]	K výše uvedené žádosti sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Sviny u Křižanova v místě řešeném žádostí, se nenachází podzemní dálkové zařízení ani nadzemní objekty Čepro, a.s., ani jiné zájmy Čepro, a.s.	
9	NET4GAS, s.r.o.	VÝST/29076/2016 ze dne 14.7.2016; [5]	Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení ve vlastnictví NET4GAS, s.r.o.	
10	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA,	VÝST/30988/2016 ze dne 1.8.2016; [11]	MÁ PŘIPOMÍNKY V zájmovém území připravované akce se nacházejí radioreleové trasy v majetku a správě KŘP kraje Vysočina, které nesmí být změnou ÚP dotčeny. Jedná se o trasy Ambrožný - Řehořov, Ambrožný - Štěměchy, Ambrožný - Větrný Jeníkov, Ambrožný - Harusův kopec, Ambrožný - Měřín, Ambrožný - Horní les, Ambrožný - Lipový vrch, Ambrožný - Dukovany. Tyto radioreleové trasy nesmí být územním plánem dotčeny.	V koordinačním výkrese i doplňujícím výkrese energetika, elektronické komunikace jsou vyznačeny radioreleové trasy. Trasy byly přebrány z III. úplné aktualizace ÚAP ORP Velké Meziříčí, pořízené v prosinci 2014. Změna územního plánu neumisťuje žádné záměry, které by mohly narušit provoz RR tras. Připomínka je bezpředmětná.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PO SPOLEČNÍM JEDNÁNÍ NÁVRHU ZMĚNY č. 1 ÚP SVINY – SOUSEDNÍ OBCE

Datum poslední úpravy textu: 31. 8. 2016

Číslo	Připomínku podal:	Uplatněna připomínka	Merito věci	Vyhodnocení připomínky
1	Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 59413 Velké Meziříčí	NE		
2	Městys Křižanov, Benešovo nám. 12, 59451 Křižanov	NE		
3	Obec Kozlov, Kozlov 12, 59451 Křižanov	NE		
4	Obec Ořechov, Ořechov 87, 59452 Ořechov u Velkého Meziříčí	NE		
5	Obec Březejc, Březejc 6, 59401 Velké Meziříčí	NE		
6	Obec Ruda, Ruda 32, 59401 Velké Meziříčí	NE		
7	Obec Sviny, Sviny 35, 59451 Křižanov	NE		

3. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Územní plán je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost společenství obyvatel území. Návrh je zaměřen na kvalitativní rozvoj řešeného území prostřednictvím vytvoření podmínek pro rozšíření stávající drobné výroby a ploch bydlení a vytvoření podmínek pro účinnou ochranu a rozvoj hodnot.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku k zadání změny ÚP konstatoval, že řešení předloženého návrhu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000). Na základě uvedeného stanoviska nebylo vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území zpracováno.

Změna ÚP neumožňuje realizaci záměrů, které podléhají posuzování podle zák. č.100/2001 Sb. Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody nepožadoval vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA), a proto vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA) nebylo zpracováno.

4. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb.

V zadání změny ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí, ze dne 26. 4. 2016 (č.j: KUJI 34626/2016, OZP 1335/2006) nepožaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

5. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

V zadání změny ÚP nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

6. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je podrobně popsáno v kapitole 6. v textové části odůvodnění zpracované projektantem změny ÚP.

Koncept změny ÚP, který by prověřoval variantní řešení, nebyl zpracováván, protože v zadání změny ÚP nebyla zjištěna potřeba variantního zpracování z důvodu rozboru udržitelného rozvoje území ani z důvodu prověření jiných variantních záměrů. Nejedná se o území, kde se předpokládají zásadní změny v území ani o území s náročnými územními podmínkami. Rovněž v průběhu zpracování návrhu změny ÚP nevyplývala potřeba prověřit variantní řešení rozvoje, proto byl po schválení zadání předložen k projednání invariantní návrh.

7. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení nových zastavitelných ploch

Využití zastavěného území je podrobně popsáno v kapitole 7 v textové části odůvodnění zpracované projektantem změny ÚP. Zastavěné území je téměř v celém rozsahu neměnné, jsou navrženy zastavitelné plochy, které jsou určeny pro rozšíření stávajících usedlostí, nikoli ke vzniku nových bytových jednotek. Zastavitelné plochy ve změně ÚP jsou vymezeny s návazností na zastavěné území.

8. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění spolu s vyhodnocením

O námitkách, které byly uplatněny k návrhu změny ÚP, rozhoduje dle §172 odst. 5 správního řádu správní orgán, který opatření obecné povahy vydává, tj. zastupitelstvo obce Sviny.

A. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

NÁMITKY NEBYLY UPLATNĚNY

B. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínka č. 1:	KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE KRAJE VYSOČINA, Odbor správy majetku, oddělení správy nemovitého majetku, Vrchlického 46, 587 24 Jihlava
------------------	---

(připomínka byla podána v průběhu společného jednání k návrhu změny ÚP; č.j. VÝST/30988/2016 ze dne 1. 8. 2016)

Předmět připomínky:

V zájmovém území připravované akce se nacházejí radioreleové trasy v majetku a správě KŘP kraje Vysočina, které nesmí být změnou ÚP dotčeny. Jedná se o trasy Ambrožný - Řehořov, Ambrožný - Štětěchy, Ambrožný - Větrný Jeníkov, Ambrožný - Harusův kopec, Ambrožný - Měřín, Ambrožný - Horní les, Ambrožný - Lipový vrch, Ambrožný - Dukovany. Tyto radioreleové trasy nesmí být územním plánem dotčeny.

Vyhodnocení:

Radioreleové trasy byly v návrhu změny ÚP Sviny zapracovány již pro společné jednání. Konkrétně jsou vyobrazeny v koordinačním výkrese i doplňujícím výkrese energetika, elektronické komunikace. Trasy byly přebrány z III. úplné aktualizace ÚAP ORP Velké Meziříčí, pořízené v prosinci 2014. Změna územního plánu neumísťuje žádné záměry, které by mohly narušit provoz radioreleových tras. Připomínka je bezpředmětná.

V rámci veřejného projednání, dne 23. 11. 2016 přišlo k návrhu změny ÚP Sviny nové vyjádření, kde bylo konstatováno, že KŘP kraje Vysočina nemá připomínky k návrhu změny ÚP.

Připomínka je **bezpředmětná**.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

DOSS	dotčený orgán
ÚP	Územní plán
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ZÚR KrV	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina
ÚAP	Územně analytické podklady Velké Meziříčí
ZPF	Zemědělský půdní fond
OPK	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
KrÚ	Krajský úřad
MěÚ	Městský úřad Velké Meziříčí
Stavební zákon	Zákon 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů